



НА ШЛЯХУ ДО ДОБРОЧЕСНОСТІ

№ 2

Щомісячний антикорупційний інформаційний бюлетень лютий 2010 р.

Архів номерів: 2 | 1

КОЛОНКА РЕДАКТОРА



Шановні колеги!

Лютий подарував Україні низку ключових подій, що можуть докорінно вплинути на подальші антикорупційні

перспективи держави – президент Янукович одним з перших своїх указів створив Національний антикорупційний комітет, Верховна рада прийняла нове тендерне законодавство, Кабмін визначився із собівартістю адміністративних послуг, а Міністерство охорони здоров'я затвердило прозору процедуру закупівлі лікарських засобів. Як це позначиться на житті наших співгромадян та як сама громадськість оцінює подібні ініціативи, Ви дізнаєтесь з цього бюлетеня.

Презентуючи другий номер інформаційного бюлетеня «На шляху до доброчесності», команда Творчого об'єднання «ТОРО» вже за традицією пропонує цікаві та актуальні матеріали антикорупційного спрямування, а також короткий огляд подій, що відбулися протягом лютого 2010 року.

Із задоволенням запрошуємо до знайомства із

ГОЛОВНІ ПОДІЇ

Янукович створив антикорупційний комітет



Президент Віктор Янукович створив Національний антикорупційний комітет.

Згідно з [указом, який оприлюднений на сайті глави держави](#), цей комітет є консультативно-дорадчим органом при президенті.

Згідно з документом, основним завданням комітету є "забезпечення сприяння президенту в реалізації його повноважень, передбачених Конституцією".

Янукович визначив, що Національний антикорупційний комітет "утворюється у складі голови, виконавчого секретаря та інших членів".

"Головою Національного антикорупційного комітету є президент, виконавчим секретарем комітету є секретар Ради нацбезпеки і оборони; персональний склад комітету затверджується президентом за поданням виконавчого секретаря", - йдеться у документі.

Згідно з указом, для реалізації основного завдання Національний антикорупційний комітет:

- здійснює системний аналіз стану корупції в Україні та заходів, що вживаються для запобігання і протидії їй;
- розробляє антикорупційні заходи, в тому числі з метою гармонізації законодавства та усунення наявних у ньому протиріч;

В ЦЬОМУ НОМЕРІ:



- - що робить в сфері антикорупції влада
- - що робить в сфері антикорупції громада
- - новини законодавства
- - аналітика
- - поради антикорупціонера
- - цікавий досвід протидії корупції
- - корисні посилання

ЗВОРОТНІЙ ЗВ'ЯЗОК

Якщо у Вас виникнуть запитання, побажання або заперечення, Ви можете зв'язатися із нами.

Ім'я*

бюлетенем та чекаємо
Ваших думок і пропозицій.

З повагою,
Володимир Бочаров-Туз
media@toro.org.ua

НАШІ КОНТАКТИ

Сайт: www.toro.org.ua
E-mail: media@toro.org.ua
Телефон: +38 (0522) 27-23-29
Факс: +38 (0522) 27-27-54

КОРИСНІ ПОСИЛАННЯ

- Новини Творчого об'єднання "ТОРО"
- «Гідна Україна»
- Антикорупційний ресурсний центр
- Громадський антикорупційний фронт
- Урядовий портал - антикорупційна політика

- готує пропозиції про спрощення дозвільних та інших процедур щодо ведення малого і середнього бізнесу та ліквідації причин, які зумовлюють порушення у цій сфері;
- розробляє з урахуванням вітчизняного та міжнародного досвіду, рекомендацій провідних світових організацій проекти актів законодавства з питань посилення боротьби з корупцією;
- бере участь у підготовці проектів послань президента до народу, щорічних і позачергових послань до Верховної Ради про внутрішнє і зовнішнє становище України в частині, що стосується питань запобігання та протидії корупції.

Також виконавчий секретар комітету має внести у двотижневий строк проект положення про Національний антикорупційний комітет та пропозиції щодо його персонального складу.

Виконавчий секретар має передбачити входження в установленому порядку до складу комітету керівників правоохоронних та інших державних органів, представників профільних комітетів Верховної Ради, громадських організацій, провідних учених та інших фахівців.

Джерело: [Українська правда](#)

АНОНС ПОДІЙ

Перший Громадський регіональний Форум протидії корупції

17 березня 2010 року у Вінниці відбудеться Перший Громадський регіональний Форум протидії корупції

Серед найактуальніших проблем нашого суспільства одне з перших місць займає корупція. Немає сенсу говорити про модернізацію України, перетворення її в нормальну європейську державу, залучення інвестиції, підвищення рівня життя населення, доки наша країна займає 146 місце серед 180 країн (відповідно до рейтингу міжнародної організації Transparency International). За інформацією начальника відділу Головного управління боротьби із організованою злочинністю МВС України Тараса Мартиненко обсяги хабарів в Україні 2009 року сягнули щонайменше 35 мільярдів гривень.

Зважаючи на актуальність тематики Громадська рада при Вінницькій обласній Раді та Громадська рада при Вінницькій облдержадміністрації організують Перший Громадський регіональний Форум протидії корупції. Основними темами, що розглядатимуться на Форумі будуть: “Перебіг та результати проекту “Підтримка належного урядування: проект протидії корупції в Україні” (UPAC)”, “Нове антикорупційне законодавство: плюси та мінуси на думку вінничан”, “Пропозиції третього сектору Вінниччини щодо покращення антикорупційного законодавства”, “Рівень

Організація, яку Ви представляєте

E-mail*

Телефон*

Тема

Текст повідомлення*

Надіслати

За підтримки служби
[Документи Google](#)

ефективності антикорупційної політики на Вінниччині”.

Метою Форуму є обговорення проблем корупції в різних сферах суспільного життя та формування пропозицій щодо їх вирішення, консолідація зусиль влади і громади для подолання негативних наслідків корупції та усунення причини їх появи, формування суспільних стереотипів стосовно корупційних явищ.

В громадському обговоренні візьмуть участь представник Генерального секретаря Ради Європи з координації програм співробітництва в Україні Аке Петерсон, директор Бюро інформації Ради Європи в Україні Олександр Павліченко, Урядовий уповноважений з питань антикорупційної політики Юрій Сухов, представники Програми сприяння Парламенту II в Україні, народні депутати України, представники державної влади, органів місцевого самоврядування та судової системи, а також громадські організації.

Організатори:

Громадська рада при Вінницькій обласній Раді

Громадська рада при Вінницькій облдержадміністрації

Координатор:

Грига Юлія

067 775 66 31, yulgriga@yandex.ru

ДОДАТКИ:

- [Завантажити прес-анонс і програму форуму](#)

[перейти вгору](#)

Досвід країн пост-соціалістичного табору у протидії корупції – уроки для України



Шановні пані та панове!

Прийняття Парламентом нового антикорупційного законодавства, що вступає в силу вже з 1 квітня цього року; ведення Урядом посади Уповноваженого з питань антикорупційної політики та створення Президентом Януковичем Національного антикорупційного

комітету свідчать, що корупція залишається дуже значною проблемою для України. І сьогодні держава демонструє серйозність намірів їй протидіяти.

Натомість корупція є одною з тих сфер, де добре діє правило „Сім раз відмір – один відріж”. А значить для нас як ніколи актуальним стає досвід запобігання корупції інших країн світу, передусім - найближчих сусідів України по бувшому соціалістичному табору.

Творче об'єднання „ТОРО” та Фонд Фрідріха Науманна запрошують Вас взяти участь у Експертній дискусії на тему: **«Представлення досвіду країн бувшого соціалістичного табору у протидії корупції – уроки для України».**

Дата проведення: четвер 18 березня, 14:00-16:00

Місце проведення: готель „Київ”, вул. Грушевського 26/1, м. Київ (Кришталева зала, II-й поверх)

Еспертами на заході виступають:

- Тамуна Каросанідзе (Tamar Karosanidze), член Правління Transparency International – Грузія, виконуюча обов'язки виконавчого директора
- Антон Воробйов (Anton Vorobyev), головний редактор порталу «Антикорупційний мережевий кабінет», Transparency International – Росія
- Ваня Георгиева Кашукеева-Нушева (Vanya Georgieva Kashukeeva-Nusheva), програмний координатор Transparency International – Болгарія, політолог

Вітання: д-р Гайке Дьорренбехер, керівник Представництва Фонду Ф.Науманна в Україні

Модератор: Олексій Хмара, президент Творчого об'єднання „ТОРО”

Робоча мова заходу – російська.

Після завершення дискусії запрошуємо Вас на фуршет.

Ми будемо раді бачити Вас на заході.

Просимо до 15 березня надсилати підтвердження на електронну пошту alina.kurasch@fnst.org.

Чекаємо на Вас 18 березня!

З повагою,

Д-р Гайке Дьорренбехер, керівник Представництва Фонду Ф. Науманна в Києві

Олексій Хмара, президент Творчого об'єднання „ТОРО” – Контактної групи в Україні
Transparency International

Експертна дискусія на тему:
«Представлення досвіду країн бувшого соціалістичного табору
у протидії корупції – уроки для України»

18 березня 2010 року,

Київ, Україна

ПРОГРАМА

Прийняття Парламентом нового антикорупційного законодавства, що вступає в силу вже з 1 квітня цього року; ведення Урядом посади Уповноваженого з питань антикорупційної політики та створення Президентом Януковичем Національного антикорупційного комітету свідчать, що корупція залишається дуже значною проблемою для України. І сьогодні держава демонструє серйозність намірів їй протидіяти.

Натомість корупція є одною з тих сфер, де добре діє правило „Сім раз відмір – один відріж”. А значить для нас як ніколи актуальним стає досвід запобігання корупції інших країн світу, передусім - найближчих сусідів України по бувшому соціалістичному табору.

Організатори: Творче об’єднання „ТОРО” та Фонд Фрідріха Науманна

Час: четвер, 18 березня 2010 року, з 14:00 до 16:00.

Місце: готель „Київ”, вул. Грушевського 26/1, м. Київ (Кришталева зала, II-й поверх).

Робоча мова: російська.

13:30 Реєстрація гостей.

14:00 Привітання, д-р Гайке Дьорренбехер, Керівник Представництва Фонду Ф.Науманна в Києві.

14:10-14:30 Доповідь експерта на тему: Причини перемог та невдач в ефективному подоланні корупції – досвід Болгарії. **Ваня Георгиева Кашукєєва-Нушева (Vanya Georgieva Kashukeeva-Nusheva)**, програмний координатор Transparency International – Болгарія, політолог.

14:30 14:40 Доповідь експерта на тему: Вплив культурного феномену на процес боротьби з корупцією. **Антон Воробйов (Anton Vorobyev)**, Головний редактор порталу «Антикорупційний мережевий кабінет», **Transparency International – Росія**.

14:40 15:00 Доповідь експерта на тему: «Золоті» правила успішного подолання корупції на прикладі досвіду Грузії. **Тамуна Каросанідзе (Tamar Karosanidze)**, член Правління **Transparency International – Грузія**, виконуюча обов'язки виконавчого директора.

15:00 15:15 Коментарі, ремарки учасників дискусії.

15:15 16:00 Відповіді на запитання аудиторії.

з 16:00 Фуршет.

Організаційний комітет Експертної дискусії:

Творче об'єднання „ТОРО” – Контактна група в Україні Transparency International

м. Кіровоград, вул. Єгорова, 17, пом. 4

Контактна особа: Вікторія Дігтяр

Tel: +38(0522)272754, Fax: +38(0522)228291

E-Mail: <mailto:digtyar@toro.org.ua>, Web: www.toro.org.ua

Представництво Фонду Фрідріха Науманна в Україні

м. Київ, вул. Саксаганського, 63/28, пом. 1

Контактна особа: Аліна Кураш

Tel: +38(044)2274623, Fax: +380(44)2843394

E-Mail: Alina.Kurasch@fnst.org, Web: www.ukraine.fnst.org

[перейти вгору](#)

НОВИНИ ЗАКОНОДАВСТВА

Рішення від 21.01.10 № 1 "Про затвердження Тимчасового порядку розгляду питань щодо погодження призначення на посади та звільнення з посад працівників підрозділів з питань запобігання та протидії корупції центральних та місцевих органів виконавчої влади"

УРЯДОВИЙ УПОВНОВАЖЕНИЙ
З ПИТАНЬ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

РІШЕННЯ

від 21 січня 2010 р. № 1

Про затвердження Тимчасового порядку розгляду питань щодо погодження
призначення на посади та звільнення з посад працівників підрозділів з питань запобігання
та протидії корупції центральних та місцевих органів
виконавчої влади

Відповідно до підпункту 14 пункту 4 та пункту 8 Положення про Урядового уповноваженого з питань антикорупційної політики, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 квітня 2009 р. № 410 (із змінами, внесеними постановами Кабінету Міністрів України від 16 вересня 2009 р. № 1057, від 8 грудня 2009 р. № 1338, від 8 грудня 2009 р. № 1422), Типового положення про підрозділ органу виконавчої влади з питань запобігання та протидії корупції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 8 грудня 2009 р. № 1422, **вирішив:**

1. Затвердити Тимчасовий порядок розгляду питань щодо погодження призначення на посади та звільнення з посад працівників підрозділів з питань запобігання та протидії корупції центральних та місцевих органів виконавчої влади, що додається.
2. Установити, що Тимчасовий порядок, затверджений цим рішенням, діє до затвердження відповідного порядку, що врегульовує розгляд питань щодо погодження призначення та звільнення відповідних посадових осіб підрозділів з питань запобігання та протидії корупції центральних та місцевих органів виконавчої влади.
3. Апарату Урядового уповноваженого з питань антикорупційної політики (Горбанський Б. М.) забезпечити розміщення цього рішення на офіційному веб-сайті Кабінету Міністрів України (Єдиному веб-порталі органів виконавчої влади) у розділі "Антикорупційна політика".
4. Контроль за виконанням цього рішення залишаю за собою.

**Урядовий уповноважений
з питань антикорупційної політики**

Ю. СУХОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
рішенням Урядового уповноваженого
з питань антикорупційної політики
від 21 січня 2010 р. № 1

ТИМЧАСОВИЙ ПОРЯДОК
розгляду питань щодо погодження призначення на посади та звільнення з посад
працівників підрозділів з питань запобігання та протидії корупції центральних та місцевих
органів виконавчої влади

1. Цей Тимчасовий порядок застосовується під час розгляду питання щодо призначення

на посади та звільнення з посад керівників підрозділів з питань запобігання та протидії корупції (далі - підрозділ), їх заступників або спеціалістів з питань запобігання та протидії корупції (у разі введення такої посади) (далі - спеціаліст) центрального органу виконавчої влади, його територіального органу, обласної, Київської та Севастопольської міськдержадміністрації.

2. Питання щодо погодження призначення на посаду керівника підрозділу або спеціаліста центрального органу виконавчої влади, обласної, Київської та Севастопольської міськдержадміністрації (далі - орган виконавчої влади) або звільнення з посади порушується керівником органу виконавчої влади за наявності вакансії або обґрунтованих підстав для звільнення з посади. Питання щодо погодження призначення на посаду заступника керівника підрозділу органу виконавчої влади, керівника підрозділу територіального органу центрального органу виконавчої влади або звільнення з посади порушується керівником підрозділу органу виконавчої влади за наявності вакансії або обґрунтованих підстав для звільнення з посади.

3. Керівник органу виконавчої влади, керівник підрозділу органу виконавчої влади звертається до Урядового уповноваженого з питань антикорупційної політики (далі - Урядовий уповноважений) з поданням щодо погодження призначення претендента на відповідну посаду протягом місяця після утворення вакансії.

4. У поданні щодо погодження призначення на посаду зазначаються прізвище, ім'я та по батькові, посада, на яку рекомендується, рівень фахової і професійної підготовки, спроможність претендента забезпечити належний рівень виконання дорученої роботи, ділові та моральні якості претендента, досвід роботи у відповідній сфері (за наявності).

5. До подання щодо погодження призначення на посаду відповідного претендента додаються згідно з Порядком ведення особових справ державних службовців в органах виконавчої влади, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 1998 р. № 731 (Офіційний вісник України, 1998р., № 21), копії:

- 1) заяви претендента на зайняття посади;
- 2) особової картки (форма П-2ДС) з відповідними додатками та фотокарткою розміром 4х6 сантиметрів;
- 3) біографічної довідки, засвідченої кадровою службою;
- 4) документів про освіту, науковий ступінь, вчене звання, підвищення кваліфікації, засвідчені в установленому законодавством порядку або кадровою службою;
- 5) документів про результати проведеного конкурсу на заміщення вакантної посади або інших документів, які дають підстави розглядати питання про призначення претендента на посаду (висновки за результатами стажування, довідка про перебування у кадровому резерві);
- 6) довідки про попередження стосовно встановлених законодавством обмежень для державних службовців, підписаної претендентом на посаду;
- 7) структури органу виконавчої влади, засвідченої кадровою службою.

6. У поданні щодо погодження звільнення з посади обґрунтовуються підстави припинення трудового договору.

До зазначеного подання додаються копії заяви про звільнення або копії документів, що стосуються підстав звільнення (довідка про стан здоров'я, результати службового розслідування, рішення суду про притягнення до відповідальності за корупційне правопорушення тощо).

7. Подання щодо погодження призначення на посаду та звільнення з посади розглядається Урядовим уповноваженим, який надсилає протягом семи календарних днів після надходження подання відповідний висновок:

стосовно керівника підрозділу (спеціаліста) органу виконавчої влади - керівникові відповідного органу виконавчої влади;

стосовно заступника керівника підрозділу органу виконавчої влади, керівника підрозділу (спеціаліста) територіального органу центрального органу виконавчої влади - керівникові відповідного підрозділу органу виконавчої влади.

У разі виникнення потреби у додатковому вивченні ділових та моральних якостей, а також відомостей про претендента на посаду строк розгляду подання може бути продовжено за рішенням Урядового уповноваженого.

8. У разі коли документи, що додаються до подання, оформлено з порушенням встановленого порядку, весь комплект повертається відповідному органу виконавчої влади (підрозділу органу виконавчої влади) не пізніше ніж протягом трьох робочих днів після надходження подання до Урядового уповноваженого.

9. У разі відхилення пропозиції щодо погодження призначення на посаду подаються документи на нового претендента відповідно до цього Тимчасового порядку.

10. Копія наказу (розпорядження) про призначення на відповідну посаду або звільнення з посади надсилається до Урядового уповноваженого протягом трьох робочих днів після його видання.

Джерело: www.kmu.gov.ua

АНАЛІТИЧНІ МАТЕРІАЛИ



Борьба с коррупцией в Украине. Удастся ли «крестовый поход»?

По оценкам Международной организации Transparency International, индекс восприятия коррупции в Украине в 2009 году составил 2,2 балла, так же, как и в Камеруне, Эквадоре, Кении, Сьерра-Леоне, Восточном Тиморе и Зимбабве. С таким результатом наша страна заняла 146 место среди 180 государств мира, участвовавших в опросе (в 2008 г Украина в этом рейтинге занимала 134 место). По данным СНБО Украины, до суда доходят лишь 40% коррупционных дел, из 24 задач

противодействия коррупции, определенных СНБОУ в октябре 2008 года, выполнено меньше трети, а из должностных лиц к административной ответственности привлекаются в основном госслужащие 5-7 категории.

Тем временем, отечественные юристы, политики и экономисты продолжают дискутировать на тему причин коррупции в Украине. Но они давно уже сформулированы в работах американских экономистов 70-х годов прошлого века. Коррупция появляется, если существует плата, связанная с государственным регулированием различных сфер экономической жизни (введением экспортно-импортных ограничений, предоставлением субсидий и налоговых льгот предприятиям или отраслям, наличием контроля над ценами, и т.д.). Позднее исследования подтвердили, что масштабы коррупции снижаются, если в стране мало внешнеторговых ограничений, если промышленная политика строится на принципах равных возможностей для всех предприятий и отраслей, а так же если зарплата чиновников выше, чем у работников частного сектора той же квалификации.

Проведем украинские параллели. По пессимистическим оценкам, доля теневого оборота в экономике Украине может достичь 90% в ближайшие два года. Причина - сложная и коррумпированная разрешительная система (насчитывается порядка 2365 видов работ, требующих лицензий или разрешений, свыше 85 контролирующих государственных органов), сверхтяжелого налогового законодательства (более 100 налогов и сборов), усложненного налогового администрирования. Как видим, чрезмерное наличие экономических и институционных причин коррупции в Украине - является очевидным.

Но не стоит забывать и о социально-культурных причинах коррупции, которые так же присущи Украине. Среди них: деморализация общества, недостаточная информированность и организованность граждан, общественная пассивность в отношении своеволия «власть имущих». Не лишним будет вспомнить, как пять лет назад на «оранжевом» майдане лидеры рапортовали, что за считанные месяцы после их прихода к власти коррупция будет уничтожена. К каким печальным последствиям это привело – видит каждый украинец. Несистемные набеги на коррупционную вертикаль привели к громким скандалам в самой оранжевой команде. Чиновники научились пользоваться украинскими законами по своему усмотрению, и также исходя из принципа политической целесообразности. Взятничество все так же процветает, при том, что произошла полная дезорганизация управленческого аппарата. Любому украинскому гражданину, которому «посчастливилось» иметь дело с чиновниками, известно, что платить нужно всем, а вот результат не всегда гарантирован. Все это привело к беспрецедентному снижению доверия граждан к власти. Согласно исследованию Центра Разумкова, каждый шестой опрошенный гражданин верит в то, что в ближайшие три года уровень политической коррупции уменьшится, а в то, что за три года это явление удастся искоренить полностью, верит лишь каждый сотый! Треть опрошенных пребывают в уверенности, что ничего не изменится и через три года уровень политической коррупции будет таким же как сегодня.

11 июня 2009 года Верховная Рада Украины приняла пакет антикоррупционных законов: «О принципах предотвращения и противодействия коррупции», «Об ответственности

юридических лиц за совершение коррупционных правонарушений» и «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно ответственности за коррупционные правонарушения». Изначально предполагалось, что они вступят в силу с 1 января 2010 года, но накануне Нового года народные депутаты Украины приняли решение о переносе срока вступления в силу этих законов до 1 апреля 2010 года. Причины такого шага достаточно серьезны. Известно, что данные законодательные акты разработаны в соответствии с рекомендациями Совета Европы. Безусловно, после вступления их в силу в Украине начнет действовать антикоррупционное законодательство европейского уровня. Однако изменит ли это ситуацию? Плюсы Закона в том, что он устанавливает антикоррупционные ограничения на государственной службе, вводит проверки при поступлении на нее, запрещает получение вознаграждений, связанных со службой, предусматривает декларирование имущественного положения госслужащих и близких родственников, вводит антикоррупционную экспертизу и т.д. Но существуют очень спорные моменты, благодаря которым закон способен превратиться в орудие расправы с неугодными чиновниками или даже лицами, не находящимися на госслужбе. Так Закон Украины «О принципах предотвращения и противодействия коррупции» расширяет перечень субъектов ответственности за коррупционные правонарушения. К нему добавили, например, лиц, не являющихся государственными служащими, должностными лицами местного самоуправления, но предоставляющих публичные услуги (например, аудиторы, нотариусы, эксперты, оценщики, арбитражные управляющие, третейские судьи, а также в установленных законом случаях другие лица). Согласно ст. 4 того же закона, физические лица - предприниматели не могут заниматься другой оплачиваемой или предпринимательской деятельностью, входить в состав органа управления или наблюдательного совета предприятия или организации, целью которых является получение прибыли. Получается, что например, юристы, которые хотят получить статус арбитражного управляющего, должны быть частными предпринимателями, поскольку этого требует закон. Поэтому соблюдая нормы одного закона, они будут нарушать нормы антикоррупционного закона. В августе 2009 года очередную попытку использования антикоррупционной борьбы в политических целях продемонстрировало правительство. Кабинет рассмотрел проект постановления, посвященный созданию новой властной вертикали. Однако это постановление, вопреки ожиданиям, не было принято. В то же время правительство другим постановлением утверждает план антикоррупционной деятельности до 2012 года, где среди прочего предполагается все же создание новой антикоррупционной вертикали во всех органах исполнительной власти. Не нужно забывать, что органов в сфере антикоррупционной борьбы и без того достаточно: специальные департаменты и управления, созданные в структурах СБУ, Министерство внутренних дел, Государственная налоговая и таможенная администрации. И это далеко не полный список. Сторонники новой антикоррупционной вертикали утверждают, что от Украины ее давно требует Европа. Это действительно так. Известно так же, что подобные антикоррупционные структуры существуют во многих западных странах. Но подчинение всей антикоррупционной вертикали одному правительственному чиновнику выглядит очень нелогичным для Европы. Напрашивается вывод, что в очередной раз под нарядной вывеской борьбы с коррупцией, Правительство попыталось создать «тайную службу», которая собирала бы компромат на чиновников всех уровней. Характерным итогом

недавнего антикоррупционного законодательства является заключение Счетной Палаты Украины, которое было обнародовано в конце декабря 2009 года. Палата обращает внимание, что на протяжении 2008-2009 годов в Украине реализуются международные проекты по противодействию коррупционным явлениям на общую сумму почти 32 млн. долларов, но информация о движении этих средств в Украине отсутствует: ни Минфин, ни Госказначейство использование их вообще не контролируют. Потратив 32 млн. дол. де-юре, систему антикоррупционного законодательства на сегодня в Украине так и не создали.

Одна из основных проблем антикоррупционной борьбы «по-украински» в том, что закручивая «гайки» и усиливая ответственность за антикоррупционные действия, из поля зрения законодателя абсолютно исчезает необходимость законодательного снижения самих коррупционных предпосылок. Уменьшение требования к минимальному уставному фонду предприятий, сокращение количества лицензируемой предпринимательской деятельности, увеличение сроков действия лицензий, уменьшение контролирующих органов и их полномочий – это те шаги, необходимость которых на законодательном уровне давно назрела.

Кроме того, именно налоговая реформа, помимо антикоррупционного эффекта, имеет все шансы стать залогом возрождения отечественной экономики и восстановления здорового инвестиционного климата в стране. Например, изучив налоговую систему стран Восточной Европы, вывод таков: оптимальный налог на прибыль для экономики Украины составляет 16%. Он мог бы быть и ниже - например, Евросоюз дал Болгарии возможность сделать ставку в районе 10%. Но для Украины такая ставка нереальна из-за высоких социальных обязательств государства. В целом, общая доля взимаемых налогов, не должна превышать 25 % ВВП, а сейчас в Украине она превысила 30 %. Исключение налогового давления, исключит коррупционный фактор.

В мире известно две основные модели противодействию коррупции. Первая - так называемая сингапурская. Главное место в этой схеме занимает жесткий контроль государства за деятельностью чиновников, умноженный на серьезное ужесточение наказания за коррупцию. Схема предусматривает также дерегуляцию экономики, упрощение налогообложения, повышения независимости судов. Подчеркну, что эта модель эффективна для развивающихся стран, в которых присутствуют все вышеперечисленные причины коррупции. В Украине, на мой взгляд, она также способна изменить ситуацию. Вторая модель приемлема для более развитых стран и имеет название - скандинавская. Она делает упор на ликвидацию самой возможности коррупции. Достигается это за счет либерализации экономики, публичности в деятельности госорганов и высоких этических норм, которые государство ставит перед госслужащими.

Украине следует усвоить мировой опыт, который демонстрирует, что только законодательные действия государства, даже рекомендованные авторитетными международными организациями, принципиально не могут решить проблему коррупции, хотя бы потому, что борьбу с коррупцией могут «возглавить» сами коррумпированные

чиновники. Успех возможен только путем повышения зависимости государства от граждан. Для этого необходимы такие долгосрочные институциональные реформы как сокращение числа и размеров государственных органов управления и их штатов, создание специальных или даже независимых от государства институтов, уполномоченных расследовать обвинения в коррупции.

По материалам: <http://for-ua.com/authornews/2010/02/17/070226.html>

ПОРАДИ АНТИКОРУПЦІОНЕРА



Семь способов искоренить коррупцию в ГАИ

Коррупция в ГАИ явление привычное. И водители и гаишники предпочитают решать финансовые вопросы непосредственно на месте нарушения. При этом все понимают, что так быть не должно.

На первый взгляд коррупционная схема взаимодействия водителей и ГАИ выгодна как одной, так и другой стороне, но есть у нее несколько недостатков. Во-первых, она незаконна и уголовно наказуема (теоретически). Во-вторых, она порождает безнаказанность более богатых участников дорожного движения. В-третьих, использование коррупционной схемы вызывает негативное и презрительное отношение к сотрудникам ГАИ, хотя изначально эта служба создавалась для помощи и содействия участникам дорожного движения.

Одной из главных причин широкого распространения коррупции в рядах ГАИ можно назвать саму структуру МВД. Расследованием уголовных дел должны заниматься органы милиции. Но и милиция и ГАИ являются "подданными" одного министерства, а "ворон ворону глаз не выклюет". Соответственно для эффективной борьбы с коррупцией потребуется создание отдельной структуры, которая не подчиняется МВД. В принципе, этим может заниматься Служба безопасности Украины, которая подчиняется непосредственно Президенту Украины, либо Прокуратура.

Может помочь изменение законодательной базы. Сейчас, согласно статье 368 Уголовного кодекса Украины, за получение взятки можно отделаться штрафом в размере 750-1 500 налогонеоблагаемых минимумов (12 750-25 500 гривен) или "сесть" на срок от двух до двенадцати лет. Безусловно, это достаточно строгое наказание, но главная проблема в том, что существует ответственность и за дачу взятки. (Штраф от 3 400 до 8 500 гривен, либо лишение свободы на срок от двух до пяти лет). Именно поэтому водители не "сдают" коррумпированных гаишников. Возможно, что отмена уголовной ответственности за дачу взятки сможет изменить ситуацию.

Безусловно, в борьбе с коррупцией поможет внедрение технических средств контроля. Видео камеры на перекрестках и устройства фиксирующее превышение скорости в

автоматическом режиме помогут сократить количество личных контактов инспекторов ГАИ с участниками дорожного движения.

Также свою роль в борьбе с коррупцией могут сыграть средства видео фиксации, которые устанавливаются в патрульных автомобилях ГАИ. В западных странах все машины полиции оборудованы камерами. В любой момент можно просмотреть, как стражи порядка общаются с водителями.

Важным фактором в борьбе с коррупцией должна стать мотивация персонала ГАИ. Естественно, человек с зарплатой 2 500 гривен в месяц не станет отказаться от взятки. Например в США зарплата обычного рядового полицейского \$4 000-5 000 в месяц, при этом средняя зарплата в стране около 2 тыс. долларов.

Интересное мнение по вопросу борьбы с коррупцией в рядах ГАИ высказал народный депутат Украины Кирилл Куликов. "Коррупцию в МВД легко побороть предоставлением служебного жилья. Стоимость этой квартиры должна снижаться пропорционально выслуге лет. Прослужил пять лет - квартира на 25% дешевле, десять - на 50% и так далее. Тогда сотрудник правоохранительных органов, прежде чем требовать взятку, подумает. Он будет прекрасно понимать, что если его поймают, он лишится своего жилья".

Возможно, что хорошо продуманные масштабные пиар компании, призывающие водителей не давать взятки сотрудникам ГАИ, будут иметь успех. Например, напечатанная на бигборде статья 369 Уголовного кодекса Украины "Дача взятки" заставит водителя хорошенько подумать, прежде чем предложить взятку.

По материалам:

www.kirovograd.net/society/2010/2/23/sem_sposobov_iskorenit_korrupciyu.htm

ЦІКАВИЙ ДОСВІД



Клятва бюрократа

Борьба с коррупцией усложнила схемы взаимовыгодных контактов бизнеса и госслужащих. На смену откатам и счетам в швейцарских банках пришли многоступенчатые комбинации с участием одноклассников и дальних родственников. Такие схемы выдерживают проверки и Счетной палаты, и Генпрокуратуры.

Все крупнейшие российские компании возникли благодаря административному ресурсу. Несколько лет с момента создания [РАО "ЕЭС России"](#) у руля энергохолдинга стоял бывший министр топлива и энергетики [Анатолий Дьяков](#). "[Газпромом](#)" управляли министр газовой промышленности [Виктор Черномырдин](#) и его заместитель [Рем Вяхирев](#), [ЛУКОЙЛом](#) - первый замминистра нефтяной и газовой промышленности

[Вагит Алекперов](#). Нефтяная компания была создана в ноябре 1991-го, за несколько недель до распада СССР, при непосредственном участии замминистра. Алекперов ушел из министерства и с 1992 года руководит ЛУКОЙЛом - одной из крупнейших нефтяных структур. "На государственной службе чиновник выстраивает свой будущий бизнес, чтобы обеспечить старость. Или рассматривает нынешнее место как трамплин, откуда можно перейти в крупную частную компанию", - говорит директор департамента стратегического анализа ФБК **Игорь Николаев**. Так, незадолго до отставки министра транспорта Сергея Франка было принято решение об объединении "**Совкомфлота**", который возглавил уже бывший министр, и "**Новошип**".

Уходить с госслужбы в бизнес, особенно после смены правительства, стало чуть ли не правилом. Министр внешнеэкономических связей в правительстве [Егора Гайдара](#) [Петр Авен](#) стал президентом [Альфа-банка](#). [Владимир Потанин](#), начав карьеру предпринимателя, около года занимал пост первого вице-премьера, а затем вновь вернулся в бизнес. Бывший председатель правления РАО "ЕЭС" [Анатолий Чубайс](#) в 1998 году ушел с госслужбы в энергохолдинг, а сейчас является руководителем госкорпорации "Роснано". РАО "ЕЭС" "приняло" много чиновников - бывший министр финансов и председатель Центробанка **Сергей Дубинин** стал финансовым директором, а экс-министр экономики **Яков Уринсон** - зампредом правления. "Переход в бизнес-структуру позволяет чиновнику капитализировать свой аппаратный вес в финансовый, - говорит экономист **Центра политической конъюнктуры** **Дмитрий Абзалов**. - У него сохраняются связи и влияние на процесс регулирования отраслей, остается инсайдерская информация".

В последние годы за крупными чиновниками началась настоящая охота. Им стали предлагать только верхние позиции в больших компаниях. Интерес очевиден - связи потенциальных топ-менеджеров и, следовательно, возможности лоббировать бизнес в государственных структурах, улучшать отношения с финансовыми регуляторами и повышать имидж организации за счет громкой фамилии. Так, компания [J.P. Morgan](#) заполучила бывшего директора ФКЦБ **Дмитрия Васильева**, [МДМ-банк](#) - экс-главу ФСФР **Олега Вьюгина**, а "[Тройка Диалог](#)" - **Андрея Шаронова**, в прошлом замминистра экономического развития и торговли.

Фактов, когда серьезный предприниматель становится чиновником, не так много. И для него это новая форма самореализации - топ-менеджер или владелец компании перерастает границы своего бизнеса. Впрочем, и здесь существует экономический интерес. Например, бывший топ-менеджер "[Норильского никеля](#)" [Александр Хлопонин](#) изначально рассматривался как ставленник владельца "[Интерроса](#)" Владимира Потанина для укрепления позиций "Норникеля" в регионе. "Первому вице-президенту "Норникеля" [Дмитрию Зеленину](#) (губернатор Тверской области) стало тесно в компании, - полагает **Дмитрий Абзалов**. - Получив губернаторское кресло, он попытался превратить область в один большой инвестиционный проект". По словам эксперта, политический вес чиновника усиливает его экономическое и финансовое положение. Формально финансовых стимулов госслужба не дает, но любой предприниматель рассчитывает на определенные преференции.

МИНИСТЕРСКАЯ ЧЕТА

Министр промышленности и торговли [Виктор Христенко](#) на общем фоне федеральных чиновников "выглядит бедно". В 2008 году он получил 4,4 млн руб., и у него в собственности только одна квартира площадью 218,6 кв. м. Его супруга - министр здравоохранения и социального развития [Татьяна Голикова](#) не обнародовала декларацию о доходах за 2008 год. Но в конце января выяснилось, что министерская чета имеет квартиру ни где-нибудь, а в элитном жилом комплексе "Остров фантазий" в районе Крылатского, вокруг которого сейчас разгорается скандал с возможным выселением. Столичные агентства недвижимости предлагают приобрести квартиры в этом месте по цене до \$8 млн. Минимальное предложение по покупке двухкомнатной квартиры общей площадью 96 кв. м на третьем этаже четырехэтажного дома в ЖК "Остров фантазий" равняется 46 млн руб., цена одного машиноместа - \$180 000. Сам министр утверждает, что проживает в поселке на законных основаниях - он купил недвижимость в 2007 году на вторичном рынке. "Эта собственность указана в моей декларации, опубликованной в СМИ, все права на нее оформлены надлежащим образом", - заявил "Ведомостям" Виктор Христенко. "Имущества у министра минимум, такие вещи, как недвижимость, оформляются "правильно" - привлекаются банковские кредиты, оформляются доходы за научную деятельность, - говорит один из экспертов "Ко". - Виктор Христенко - доктор наук. Он может заниматься научно-преподавательской деятельностью, что не запрещается законом".

Глава Минпромторга - уроженец Челябинской области, где сосредоточены крупнейшие металлургические производственные предприятия: [Магнитогорский металлургический комбинат](#) (ММК), "[Мечел](#)", [Челябинский трубопрокатный завод](#) (ЧТПЗ). До переезда в Москву Виктор Христенко долгое время работал в региональной администрации и хорошо знаком с местной бизнес-элитой. Например, главе Магнитки [Виктору Рашникову](#) Виктор Христенко помогал продвигать проект по строительству на комбинате стана-2000, под который планировалось привлечь кредит ЕБРР. Для ЧТПЗ также стали большим подспорьем ограничения на поставки в Россию труб украинских производителей, введенные благодаря антидемпинговым расследованиям, которые не проходили мимо министра промышленности. "Во всем мире чиновники лоббируют чьи-то интересы, - утверждает президент фонда "Институт энергетики и финансов" [Леонид Григорьев](#). - С точки зрения теории коррупции, это нормальное явление. Но нарушением являются неправильные формы лоббизма - подкуп, взятки, трудоустройство родных и знакомых и т. д."

Каков интерес у федерального чиновника? С одной стороны, поддержка отечественного производителя, что входит в обязанности министерства. С другой - в дочерней структуре ЧТПЗ работает сын Виктора Христенко - Владимир. "Взаимоотношения чиновника и руководства компании закрепляются назначением его родственника на важный пост в компании, - отмечает генеральный директор Агентства политических и экономических коммуникаций Дмитрий Орлов. - Но это не обмен, а подкрепление действующей

коррупционной связи".

За фармацевтический сектор страны отвечает супруга Виктора Христенко - Татьяна Голикова. И вряд ли случайно в пик "эпидемии" свиного гриппа главным профилактическим средством был признан "Арбидол", единственным производителем которого является компания "Фармстандарт" Виктора Харитонина - хорошего знакомого министерской семьи. Участвовала Татьяна Голикова и в принятии решений по профилактике свиного гриппа. "На вакцину было потрачено около 4 млрд бюджетных рублей, но она оказалась невостребованной - эпидемия не состоялась", - отмечает **Никита Кричевский**, доктор экономических наук, профессор.

Сейчас Татьяна Голикова продвигает в Государственной думе законопроект "Об обращении лекарственных средств". Если он будет принят, Минздравсоцразвития от Росздравнадзора перейдет контроль над экспертизой всех лекарственных препаратов, которую планируется передать пока несуществующему госпредприятию. Чтобы упрочить свои позиции, пришлось привлекать союзников. Похоже, им стал глава "**Ростехнологий**" **Сергей Чemezov**. В середине декабря Минздрав провел аукцион, на котором выбрал поставщика одного из самых дорогих препаратов, закупаемых государством, - "Бортезомиба". Начальная цена контракта - 3,57 млрд руб. на 10 месяцев, начиная с марта 2010 года. Победителем тендера стала компания "Ирвин-2", входящая в холдинг "Фармэко", близкий к "Ростехнологиям". "Фармацевтический холдинг, который они лоббируют, может быть создан на базе "Ростехнологий", - предполагает **Никита Кричевский**. - У Татьяны Голиковой и Виктора Христенко нет соответствующего менеджмента, но он есть у Сергея Чemezова". "Формы лоббизма в России отличны от цивилизованных, - подчеркивает Дмитрий Орлов, - существует родственная и клановая коррупция. Ее масштабы сильно выросли в последние годы, и связано это с ростом экономики".

ПРИЕМ ПРОТИВ ЛОМО

Дорогу в большую политику директору **Ленинградского оптико-механического объединения** (ЛОМО) **Илье Клебанову** открыл **Борис Ельцин**. "Профессиональные, энергичные, смелые руководящие кадры - наше национальное богатство. Хотя бы одну фамилию назову - Клебанов, директор Ленинградского оптико-механического объединения", - эти слова первый президент России произнес в радиообращении 11 июля 1997 года.

Ко времени распада СССР Илья Клебанов дорос на заводе до должности гендиректора и стал в 90-е годы ключевым участником процесса приватизации. Тогда определились и зоны его влияния - наукоемкие технологии, машиностроение, военно-промышленный комплекс. Они позволили ему к 1997 году занять пост вице-губернатора Санкт-Петербурга, к 1998-му - вице-премьера правительства, а с 2001 года совмещать должности вице-премьера и министра промышленности, науки и технологий.

"Нынешняя система власти настолько связана по всей цепочке, что вряд ли компромат будет выложен на стол, - полагает Никита Кричевский. - Скорее, его используют для решения клановых вопросов, собственных интересов, а не для наведения порядка в стране". Так, похоже, получилось и с Ильей Клебановым. Несколько неудачных и сомнительных военных контрактов, таких как продажа Индии крейсера "Адмирал Горшков", а также попытка передела сфер влияния в оборонной промышленности, встретившая отпор со стороны генералитета, привели к его отставке сначала с поста вице-премьера, а затем и министра. В ноябре 2003 года назначение Ильи Клебанова полпредом в Северо-Западном федеральном округе воспринималось как почетная ссылка, но позднее эксперты признали, что на этом посту он расширил свое влияние.

Полпред Клебанов грамотно использовал не только политический ресурс, но и родственников, занятых в семейном бизнесе. Его младший брат Александр - член правления ЛОМО и возглавляет несколько дочерних структур предприятия, пишет "[Новая газета](#)". Одним из крупных акционеров завода (16,129%) является ООО "Вирибус", а руководит этой фирмой с 2003 года, по данным СКРИН, **Екатерина Праскурина**, дочь господина Клебанова. Публичной деятельности компания не ведет, но бизнес-активы за последние три года заметно выросли - появилось несколько дочерних фирм, работающих в сфере инвестиций, строительства, добычи рыбы и морепродуктов, а также торговли. Например, ООО "Вирибус" числится среди соучредителей ООО "Группа "ФОР" (38,89%) - это одна из крупнейших рыбопромысловых корпораций Северо-Запада России.

В КНИГУ РЕКОРДОВ

После отмашки президента [Дмитрия Медведева](#) кампанию против коррупции развернула Генеральная прокуратура. Проверяли везде, долго и пристально. Дошло даже до того, что президент поручил регламентировать число проверок, чтобы не мешать работе ведомств. Доходило до абсурда. Так, руководитель управления информации и аналитики администрации Самары **Андрей Имуков** в ноябре прошлого года направил заявление в Книгу рекордов Гиннеса и Книгу рекордов России с просьбой зарегистрировать муниципалитет как самый проверяемый прокуратурой орган власти в мире. По его словам, в среднем каждый час в течение последних трех лет в администрацию Самары поступало по одному прокурорскому протесту или требованию. В 2009 году было более 2000 обращений прокуратуры. Последняя проверка длилась три месяца, завершившись в октябре прошлого года.

Впрочем, проверять было что. Например, участие чиновников Самарской мэрии в капиталах коммерческих фирм, что является прямым нарушением закона о муниципальной службе. В черные списки силовиков попали 46 чиновников из администрации города и 5 из районных администраций. Среди них главный архитектор Самары - руководитель комитета градостроительства и архитектуры **Андрей Смирнов**, который являлся соучредителем фирмы "**Берег-3**". Примечательно, что "**Берег-3**" зарегистрирован по тому же адресу, что и фирма "**Ток**", известная участием в

приватизации ДК "Звезда" и создании благотворительного фонда "Правое сердце", ООО "Диана" и других структур, имеющих отношение к группе "СОК" (Андрей Смирнов считается креатурой самарского градоначальника Виктора Тархова). Все это не удивительно, поскольку команда Виктора Тархова в городской администрации формировалась из представителей крупного и среднего бизнеса и менеджеров близкой мэру группы "Фом". Сам мэр вышел из числа учредителей фирмы до своего назначения на государственную службу.

Нарушения не повлекли за собой административных санкций. Чиновники или вышли из состава учредителей компаний, или уволились, чтобы продолжить заниматься бизнесом. Как рассказал " [Ko](#)" Андрей Имуков, экс-руководитель департамента транспорта мэрии Самары Валерий Графский уволился 4 июня 2009 года по собственному желанию. Незадолго до его "отставки" Виктор Тархов заявлял о том, что чиновник решил покинуть свой пост и препятствовать этому мэрия не намерена. Причин он раскрывать не стал, хотя в октябре прошлого года начальник отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции прокуратуры Самарской области Динара Каюмова говорила, что "Графский является одним из учредителей ЗАО "Регионинвест", и после внесения прокурором города представления был уволен".

"Проверки самарской прокуратуры не попали в Книгу рекордов, - говорит Андрей Имуков, - вопрос не стали рассматривать, сославшись на неверно поданную заявку". А самарский градоначальник в результате столь пристального внимания проверяющих органов умудрился даже набрать политических баллов, устроив по итогам проверок "чистку" в своих рядах. "Сегодня те, кто занимается бизнесом или приходит во власть из бизнеса, переоформляют свои компании на членов семьи и тем самым формально уходят от нарушения закона, - говорит депутат Государственной думы **Александр Хинштейн**. - Норма, прописанная в законе о противодействии коррупции и запрещающая чиновнику участвовать в бизнесе, не является нормой прямого действия. Беда в том, что сам факт участия чиновников в коммерческой деятельности уголовно не наказуем".

PR-ТЕХНОЛОГ

Генпрокуратура сотнями выявляет преступления против государственной власти. Но речь идет о чиновниках среднего ранга. В интервью "Российской газете" генеральный прокурор **Юрий Чайка** заявил, что чаще стали привлекаться к ответственности именно руководители органов госвласти и местного самоуправления. Против таких лиц лишь за 9 месяцев ушедшего года судами рассмотрено 806 уголовных дел о коррупционных преступлениях.

Но крупные чиновники уходят от ответа. Примеров совмещения государственных должностей в регионах гораздо больше, чем в правительстве. Например, за последние полгода было установлено, что пять членов правительства Нижегородской области одновременно работали во властных структурах и являлись учредителями коммерческих фирм. Это заместитель губернатора по строительству, министр сельского хозяйства,

министр финансов. По словам Александра Хинштейна, губернатор области [Валерий Шанцев](#) никак не отреагировал на вынесенное представление областной прокуратуры. Единственный, кто в этой ситуации повел себя достойно, - это министр сельского хозяйства **Леонид Седов**, у которого оказалось 8 сельскохозяйственных фирм. Он добровольно ушел в отставку. Не обошли скандалы и Москву. В конце января были уволены два первых заместителя и три заместителя руководителя департамента транспорта и связи правительства города. Схема была проста. ЗАО "Растех" передавало в безвозмездное пользование оргтехнику ГУ "Московские авиационные услуги" (ГУ "МАУ"), при этом половина сотрудников ЗАО являлись работниками государственного учреждения. Частная компания имела доступ к любой информации госучреждения и преимущественные условия участия в тендерных торгах. Федеральные чиновники на таких вещах попадаются реже, но и им это сходит с рук. Последний случай был связан с Министерством экономического развития (МЭР), возглавляемым [Эльвирой Набиуллиной](#). В конце прошлого года, выступая перед депутатами Госдумы, Юрий Чайка упомянул некоего замминистра, являвшегося единственным учредителем некоего ООО. "Только после вмешательства прокуратуры он прекратил свою коммерческую деятельность", - заявил тогда генпрокурор. Фамилию он называть не стал, но уже на следующий день Эльвира Набиуллина призналась, что это был ее заместитель Олег Савельев. "Это действительно так (Савельев являлся владельцем бизнеса). Но эта коммерческая структура была создана им до поступления на госслужбу. Он не скрывал этого от правительства", - сказала тогда глава МЭР.

До прихода на государственную службу **Олег Савельев** работал внештатным советником главы МЭР - занимался федеральными целевыми программами, а одновременно являлся учредителем и генеральным директором пиар-агентства "PR-система". Компания была создана в 1999 году для работы на предвыборный штаб мэра Юрия Лужкова и ОПОО "Отечество" на выборах 1999-го и 2000 года. Как писала газета ["Коммерсантъ"](#), изначально 25% акций принадлежало главе АФК "Система" Владимиру Евтушенкову. С будущим чиновником тогда работали Константин Костин (компания "Рекламный мир") и Игорь Писарский (рекламное агентство "Рим"). В 1995 году Савельев начал предвыборную кампанию в штабе НДР, в 1996-м стал главным технологом в предвыборном штабе Олега Сосковца. Его же команда обслуживала переговоры Ельцина и Лебедева после второго тура президентских выборов.

Последние несколько лет об Олеге Савельеве было мало что слышно, а взлет его карьеры начался именно в 2008 году. Сначала его наградили почетной грамотой правительства РФ, затем он вступил в должность замминистра, а в конце 2008-го попал в "президентскую сотню" кадрового резерва страны - самых перспективных кандидатур для дальнейшего служебного роста. Кстати, никаких административных последствий для чиновника так и не последовало. По словам Эльвиры Набиуллиной, когда аппарат правительства сделал Олегу Савельеву замечание, он передал актив в доверительное управление. И, несмотря на претензии Генпрокуратуры, в списке кадрового резерва президента страны Савельев остается до сих пор. "Это очень некрасивая история, - говорит Александр Хинштейн. - Когда человека назначают на должность федерального замминистра, он должен понимать

все ограничения, связанные с этой должностью. И ссылки на то, что забыл, не проходят".

ДОМИК В ЧЕХИИ

"За последнее время число коррупционных дел в отношении государственных служащих выросло в разы", - возмущался на одном из заседаний Общественного совета при Следственном комитете при прокуратуре РФ (СКП) **Александр Бастрыкин**, глава СКП. "Если так будет продолжаться, то через пять лет мы пересаживаем всех чиновников", - предупредил он. Между тем сам руководитель СКП оказался замешанным в весьма неприятной истории. Депутат Государственной думы Александр Хинштейн обвинил его в наличии собственного бизнеса в Центральной Европе, а именно в Чехии. В соответствии с выпиской из торгового реестра Пражского городского суда на имена Aleksandre Bastrykine и Olga Aleksandrova в Чехии была зарегистрирована компания **LAW Bohemia**, занимающаяся сделками с недвижимостью. Причем с 2000-го по 2003 г. Александр Бастрыкин был ее директором, а с 2003-го на эту должность соучредители назначили **Игоря Шутенко**.

В начале октября прошлого года на "правительственном часе" в Госдуме Александр Хинштейн предложил главе СКП подать на него, Хинштейна, в суд либо написать рапорт об увольнении. Но Александр Бастрыкин сказал, что волен сам выбирать способ защиты и заявил о готовности к парламентскому расследованию. "Ни я, ни моя супруга, ни члены моей семьи не занимаются бизнесом", - заявил чиновник. По его словам, после появления в СМИ подобных публикаций он немедленно доложил руководству страны и генпрокурору о реальном положении дел.

По мнению экспертов, председатель Следственного комитета мог учредить фирму, чтобы купить в Праге квартиру. Это основной способ приобретения недвижимости для иностранцев. По законам Чехии в качестве физического лица иностранец может купить недвижимость только при наличии вида на жительство. Поэтому граждане других стран учреждают юридическое лицо, чтобы купить дом.

"Я официально направил все документы, включая нотариально заверенные выписки из реестров акционеров, на имя президента РФ, генерального прокурора и директора ФСБ, - заявил "Ко" Александр Хинштейн, - но получил единственный ответ из Генпрокуратуры о том, что они не вправе проводить проверку в отношении Александра Бастрыкина, поскольку он является спецсубъектом. На этом вся история закончилась".

Свое слово в дискуссии еще не сказал Юрий Чайка. Генеральный прокурор обещал лично разобраться в этом деле. Но на запрос "Ко" в Генпрокуратуре ответили, что информация по проверке запроса Александра Хинштейна в отношении Александра Бастрыкина не допустима для разглашения. Сам глава СКП продолжает разоблачать чиновников гораздо ниже его рангом.

"Формально глава СКП мог приобрести жилье в Чехии, используя подставную фирму, но

с точки зрения этики госслужащего он этого делать не должен. Тем более удивительно, что на этот факт не отреагировали руководители государства, - возмущается Никита Кричевский. - Как мы можем опираться на СКП в борьбе с коррупцией, если глава одного из ответственных ведомств уличен в нарушении антикоррупционного законодательства?"

БЕЗ ВОЛИ К ПОБЕДЕ

Проблема в том, что закон не прописывает механизм, по которому в случае выявления бизнеса чиновник автоматически должен быть уволен. Сейчас депутаты Госдумы готовят поправку в закон о противодействии коррупции: при наличии коммерческой компании чиновник автоматически либо должен будет выйти из числа учредителей, либо оставить бизнес, или его уволят. Игорь Николаев из ФБК также говорит о необходимости совершенствования законодательства. "Должен заработать институт пожизненного декларирования доходов чиновников и членов их семей с полным объяснением происхождения имущества, а также пожизненная дисквалификация, если госслужащий нарушает закон", - полагает эксперт. Тогда человек десять раз подумает, стоит ли идти на госслужбу для реализации своих бизнес-интересов, если потом придется всю жизнь объяснять происхождение особняков, квартир и раритетных автомобилей.

Еще одно предложение - создание публичного органа по противодействию коррупции, например, федеральной службы, подчиненной напрямую президенту. Этот орган должен быть создан по ратифицированным Россией конвенциям ООН и Совета Европы по противодействию коррупции. Подобные институты существуют практически во всех европейских странах, а в России принимаются лишь рамочные законы. Прошел уже год, как работает закон "О противодействии коррупции", но результатов нет. Потому что он не предусматривает конкретных инструментов борьбы. Есть предложение и от депутатов Госдумы о парламентском контроле над чиновниками. Но оно также встречает сильное сопротивление. "Себе на горло наступать, если принимать чиновникам такие решения. Необходима политическая воля. Но ее не видно", - отмечает Игорь Николаев. Коррупция поддается классификации, и борьба с ней должна быть специфична для каждого из ее видов. "Способ борьбы должен быть комплексный, - уверен Леонид Григорьев (фонд "Институт энергетики и финансов"). - Во-первых, надо четко прописать, что делать нельзя. Во-вторых, поставить внешний контроль - пресса или конкуренты, которые имеют право жаловаться. В-третьих, человек, пойманный на коррупции, должен нести наказание. Если этого нет, то это заговор по сокрытию коррупции". По мнению эксперта, в лоббизме ничего плохого нет, если не используются незаконные методы. Например, в США лоббизм узаконен, там развито целое законодательство для лоббистов. Впрочем, если низовую коррупцию удалось подавить за счет высокой морали, то верховая коррупция регулярно проявляется. Ее подавить оказалось невозможно.

ЗАКОН ЕСТЬ ЗАКОН

Законодательство о госслужбе в западных государствах - набор стандартных запретов, ограничений и предписаний, которые зарекомендовали себя как относительно

эффективные при условии их строгого соблюдения. В Англии и Франции очень сильны национальные традиции, и чиновничество там - достаточно изолированная группировка, продукт особой системы образования и подготовки к государственной службе. В США, Германии и Канаде немного иначе. Коротко говоря, из госслужбы как сферы деятельности исключаются все личные финансовые интересы. В частности, чиновники не должны участвовать в финансовых операциях, при проведении которых предполагается использование закрытой информации, а также не использовать эти данные в личных целях. Им категорически запрещается поощрять или принимать подарки от тех, кто добивается от них каких-то официальных действий, иметь с ними общие дела или осуществлять деятельность, регулируемую органом, в котором работают эти госслужащие. Чиновники, назначаемые президентом США, в течение всего срока службы вообще не могут получать любой доход за деятельность, выходящую за рамки непосредственных служебных обязанностей.

Чиновники обязаны представлять списки организаций, с которыми так или иначе финансово связаны сами или через родных, а также всех личных кредиторов, кредиторов жены и других родственников. Также им необходимо раскрыть сведения о недвижимости и о сохраняющихся коммерческих, финансовых и иных интересах. Причем вся эта информация, как и результаты ее проверки, не закрывается от общественности.

Система законодательных, служебных и этических ограничений срабатывает, конечно, не всегда. В череде скандалов времен президентства Билла Клинтона один из самых заметных - дело компании **Whitewater**, в которую в 1978-м, будучи генпрокурором Арканзаса, Билл Клинтон вложил свои средства. **Whitewater** разорилась, инвесторы потеряли более \$45 млн. Клинтон уверял, что лишился почти \$70 000, но дело в том, что как прокурор штата, а позже и губернатор он обязан был курировать деятельность такого рода компаний. Усугублялось все еще и тем, что Хиллари Клинтон была адвокатом в юридической фирме, обслуживавшей **Whitewater**.

На посту вице-президента вызвал нарекания регуляторов и общественности соратник президента США Джорджа Буша-младшего Дик Чейни - не последняя фигура в нефтяном бизнесе, бывший в конце 1990-х исполнительным директором нефтесервисной компании **Halliburton**. По мнению участников тендеров по подрядам на послевоенное восстановление Ирака, **Halliburton** имела некие преимущества, и связывали это с Чейни.

Ни в случае с четой Клинтон, ни с Чейни до юридических обвинений дело не дошло и ничего не было доказано. Кроме того, не стоит сбрасывать со счетов и фактор политической оппозиции: воюющие за власть Демократическая и Республиканская партии в США всегда с радостью хватаются за малейший повод, чтобы попортить кровь оппонентам. Ирак, кстати, стал ареной не только заварушки вокруг **Halliburton**. И это понятно: за пределами США, вдали от контролеров и регуляторов, больше свободы маневра. Специальная проверка выявила целый ряд случаев, в которых чиновники как минимум ненадлежаще контролировали расходование бюджетных денег, выделенных частным подрядчикам. В Госдепартаменте, ведавшем распределением львиной доли

средств, правда, с этими выводами не согласны. Но проверяющих смутит, например, контракт с охранной фирмой DynCorp International, которая обучала новых иракских полицейских. Сколько может стоить такая работа? По отчетам получается - сначала \$1 млрд, а потом и все \$2,5 млрд. Еще Госдепартамент год оплачивал 16 телохранителей для шести работавших в Ираке американских подрядчиков, потратив на это \$4,5 млн. Или такая история: в 2006 году для одной военной базы в Ираке были взяты в лизинг два генератора, и с тех пор за них заплачено \$450 000. Покупка генераторов обошлась бы бюджету примерно в \$80 000.

Без последствий эти истории не останутся: уже говорят о необходимости реформирования всей системы контроля над распределением федеральных подрядов и ходом их реализации. Что, кстати, не мешает и внутри страны, чтобы не получалось так, как в управлении безопасности на транспорте, чиновник которого заказал внутреннюю отделку и озеленение нового операционного центра на \$500 000, после чего уволился и ушел работать в фирму, выполнявшую заказ. По ходу расследования обнаружились еще и случаи нецелевого и ненадлежащего расходования бюджетных средств. Когда провели полный аудит, установили, что масштабы коррупции намного больше. Дело о \$500 000 выделено в отдельное производство, введена процедура тотальной проверки всех исходящих заказов, оплачиваемых деньгами налогоплательщиков.

**Источник: Жеглова Юлия, Красавин Андрей, "Клятва бюрократа"// "Компания"
№589 за 08.02.2010**

По материалам: www.lobbying.ru

ЩО РОБИТЬ ГРОМАДА

Громадськість вимагає від президента відкритості

Творче об'єднання «ТОРО», Контактна група в Україні Transparency International, підтримує антикорупційні ініціативи Президента України, зокрема, утворення Національного антикорупційного комітету. Але вимагає відкритості. Тому направило звернення до Президента щодо оприлюднення принципів, на яких формуватиметься персональний склад Національного антикорупційного комітету.

**Президентові України
Віктору Януковичу
01220, м. Київ, вул. Банкова, 11**

**Відкритий лист до Президента України
щодо принципів формування складу
Національного антикорупційного комітету**

Вельмишановний Вікторе Федоровичу!

Творче об'єднання «ТОРО», Контактна група в Україні Transparency International, поділяє Ваше занепокоєння високим рівнем корупції в Україні. Індекс сприйняття корупції-2009, підготовлений Transparency International, засвідчив, що корупція залишається дуже серйозною проблемою для України. Її позиція у своєрідному рейтингу корумпованості країн світу з оцінкою в 2.2 бали з 10 можливих (що відповідає 146 місцю серед 180 країн – учасниць дослідження) та загальні темпи розповсюдження корупції в державі свідчать про необхідність рішучих кроків для порятунку України та виходу з корупційної прірви.

Зважаючи на це, Творче об'єднання «ТОРО» підтримує ініціативи Президента України по кардинальному поліпшенню ситуації у сфері протидії корупції в Україні, зокрема, через утворення Національного антикорупційного комітету. Вважаємо, що входження до складу Комітету представників правоохоронних та державних органів, уповноважених представників Кабінету Міністрів України та Верховної Ради України, а також фахових представників організацій громадянського суспільства та міжнародних організацій дозволить досягнути завдань, передбачених Вашим Указом № 275/2010 від 26 лютого 2010 року.

Творче об'єднання „ТОРО” поділяє прагнення найвищих посадових осіб держави відновити довіру громадян до владних інституцій, у тому числі через впровадження реальних дій по зниженню корупції у державі. Водночас наголошуємо на тому, що таке відновлення довіри вимагає від кожного державного органу та його посадовців постійного дотримання у власній роботі принципів прозорості та підзвітності.

Зважаючи на це, закликаємо Вас оприлюднити принципи, на яких формуватиметься персональний склад Національного антикорупційного комітету.

У цьому ж контексті закликаємо Вас повідомити про Ваше бачення, як Президента України, перспектив прийняття Національної Антикорупційної Стратегії. Нагадуємо Вам, що розробка та прийняття Антикорупційної Стратегії України прямо передбачене перехідними положеннями Закону України «Про засади запобігання та протидії корупції», що вступає в силу з 01.04.2010 року. Відсутність такої Стратегії, як і не врахування в її тексті позиції громадськості, а також передового вітчизняного та міжнародного досвіду запобігання корупції загрожує Україні продовженням політики розпорошеності державних ресурсів, спрямованих на протидію корупції; однобокості підходів до антикорупції, що може лише ускладнити, а не вирішити ситуацію, а також вихолощенням потенціалу державної влади та громадянського суспільства в напрямку запобігання корупції.

Президент
[Творчого об'єднання «ТОРО»](#)
[Олексій Хмара](#)

01 березня 2010 року

Творче об'єднання «ТОРО» є Контактною групою в Україні Transparency International –

глобальної антикорупційної неурядової організації, що має понад 90 національних представництв та працює більше як у 100 країнах світу. Місія Творчого об'єднання «ТОРО» полягає у впровадженні в Україні демократичних процедур участі громадян у формуванні та реалізації державної політики. Дізнатися більше про діяльність організації можна на сайті www.toro.org.ua.

За матеріалами: www.toro.org.ua/news/359.html

[перейти вгору](#)

Громадська організація зупинила корупцію в МІНІСТЕРСТВІ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ПРИ ЗАКУПІВЛІ ЛІКАРСЬКИХ ПРЕПАРАТІВ

Від сьогодні Міністерство охорони здоров'я вперше здійснюватиме закупівлі медичних препаратів за світовими стандартами. Про це зазначено в Наказі МОЗ № 73 «Про усунення недоліків у сфері державних закупівель лікарських засобів та виробів медичного призначення» від 02.04.2010 року, який видано з метою забезпечення прозорого процесу закупівлі лікарських засобів та виробів медичного призначення.

Це значний прорив у боротьбі з корупцією в Міністерстві охорони здоров'я при здійсненні закупівель, який відбувся внаслідок комплексу адвокаційних дій, ініційованих Всеукраїнською Мережею ЛЖВ. Так, починаючи з 2005 року Мережа постійно здійснює моніторинг цін на антиретровірусні препарати та бореться за постачання якісних АРВ препаратів до України. Мережа ЛЖВ неодноразово повідомляла перших осіб держави про факти державних закупівель товарів та ліків у сфері протидії ВІЛ/СНІДу за завищеними цінами. Проте корупція продовжувала набирати обертів, і кошти з державного бюджету, що передбачалися на закупівлю АРВ препаратів, використовувалися неефективно.

Тому Мережа організувала та провела адвокаційну акцію «Корупція в МОЗі», внаслідок якої Генеральна прокуратура, Міністерство внутрішніх справ України та Податкова служба України провели інспекцію щодо порушень тендерних процедур в Міністерстві охорони здоров'я. До боротьби з корупцією в МОЗі долучилася сама Прем'єр-Міністр України Тимошенко Ю.В., яка очолила та створила міжвідомчу робочу групу для вивчення цінової політики при державних закупівлях медобладнання, ліків та вакцин. Завдяки ефективним адвокаційним діям прийнято Наказ МОЗ №73 від 02.04.2010, що свідчить про початок руйнування корупційної системи державних закупівель та має привести до викорінення корупції в усій сфері медичних закупівель.

За матеріалами: [Всеукраїнська мережа ЛЖВ](#)

[перейти вгору](#)

Суркіс назвав рецепт викорінення корупції серед арбітрів



Президент ФФУ Григорій Суркіс поділився рецептом викорінення корупції серед арбітрів.

На його думку, потрібно перш за все підняти зарплату суддям, інформує "Комсомольская правда в Украине".

"Людина буде боятися втратити свою добре оплачувану роботу і відповідно буде боятися брати хабарі. А зараз з маленькою платнею такого страху немає", - заявив голова Федерації футболу.

Джерело: [Champion](#)

[перейти вгору](#)

Свершилось. Украина урегулировала процедуру госзакупок на законодательном уровне



В Украине почти два года в сфере [госзакупок](#) отсутствует регламентирование на законодательном уровне. После отмены закона о госзакупках в марте 2008 года, вопреки нормам Конституции Украины и решению Конституционного суда (№ 22-рп/2008 от 09.10.2008 р.), деятельность в этой сфере регулируется решениями Кабинета Министров.

В результате, по оценкам Счетной палаты, из-за отсутствия прозрачной, эффективной, конкурентоспособной системы государственных закупок, Украина в течении года потеряла около 35-40 млрд. грн.

В сложившейся ситуации, единственным выходом было принятие закона о госзакупках. К тому же, об этой необходимости неоднократно настаивали Счетная палата, Конституционный суд и международные эксперты.

Невзирая на то, что по поводу состояния системы госзакупок и законопроекта, который прошел первое чтение в Верховной Раде, эксперты высказывали разные мнения, все они сходились в одном – страна больше не может и не должна жить без закона.

Наконец, 11 февраля 2010 года Верховная Рада, при поддержке 245 депутатов, приняла Закон Украины "О проведении государственных закупок" (регистр. № 22-63-1). Стоит отметить, что над текстом закона работала рабочая группа в составе представителей Министерства экономики, Министерства финансов, Государственного комитета Украины

по вопросам регуляторной политики и предпринимательства, а также ведущие специалисты представительств Мирового банка, Европейской комиссии в Украине и других международных институций.

Аналитики утверждают, что позитивным есть уже то, что закон о госзакупках принят. По их мнению, он отвечает международному опыту и имеет ряд позитивных моментов, отличающих его от предыдущего. В частности, устранены все поборы (плата за тендерную документацию, за извлечение из каталогов, расходы, связанные с заключением договора и т.д.), которые ранее изымались с участников торгов.

Депутаты согласились с предложением Кабмина определить Минэкономики специальным уполномоченным органом в сфере госзакупок. Таким образом, государственное регулирование в данной сфере закрепили за Министерством экономики. В компетенции уполномоченного органа – предоставлять разрешения на закупку у одного участника (согласование до 15 рабочих дней), утверждать стандартную тендерную документацию, которая предоставляется участникам торгов бесплатно, обеспечивать бесплатное размещение на сайте и в печатном издании информации о проведении тендера и его результатах.

Теперь порог проведения госзакупок товаров и услуг составит 100 тыс. грн, работ – 300 тыс. грн. Заказчикам тендеров запрещено дробить закупки, чтобы обойти закон, а также устанавливать дискриминационные условия к участникам. Организаторы тендеров должны отдавать приоритет открытым конкурсам – наличие не менее двух участников, а торги с ограниченным участием упразднены. В законе также существенно сокращен перечень оснований, когда закупка осуществляется без проведения тендера.

Кроме того, Законом предусмотрено, что с целью рассмотрения жалоб при Министерстве экономики создается и действует независимый орган обжалования, формирующийся на паритетной основе. С одной стороны 7 представителей от госорганов, а с другой стороны 7 независимых специалистов, которые отбираются Минэкономики на открытом конкурсе и согласовываются с двумя парламентскими комитетами.

И. о. председателя Союза малых, средних и приватизированных предприятий Вячеслав Быковец заявляет, что принятие данного закона является революционным событием. Ведь на протяжении двух лет тендеры осуществлялись в ручном режиме, поэтому было много нареканий на это.

Директор Института экономических исследований и политических консультаций Игорь Бураковский полагает, что требование МВФ принять данный закон объясняется необходимостью обеспечить рациональное использование бюджетных средств. Эксперт напомнил, что одно из обязательств Украины при вступлении в ВТО — законодательное урегулирование сферы госзакупок. «Закупки и торги должны быть конкурентными, это мировая практика», — резюмировал эксперт.

При этом эксперты выразили надежду, что Президент Украины все же не будет тянуть с подписанием данного документа, ведь «он (авт. – закон) нужен уже сейчас, а тянуть с его подписанием означает позволить отдельным лицам украсть еще несколько десятков миллионов бюджетных гривен».

Богдан Будинецкий, для «Фраза»

[перейти вгору](#)

Закон о госзакупках искоренит коррупцию – Кинах



Механизм реализации государственных закупок должен быть максимально эффективным и адресным, убежден президент Украинского союза промышленников и предпринимателей, народный депутат Украины Анатолий Кинах, пишет [«УРА-Информ»](#).

По его словам, главной задачей закона Украины «О закупке товаров, работ и услуг за государственные средства», принятого недавно Верховной Радой, есть искоренение коррупции в этой сфере. «Промышленники, предприниматели и работодатели ставят перед властью задание жесткого контроля над всеми процессами госзакупок, ведь речь идет об использовании средств государственного бюджета», - говорит Кинах.

Как отмечает президент УСПП, система государственных закупок стимулирует развитие предприятий, потому что обеспечивает их заказами и поддерживает рабочие места, и должна работать на решение задания импортозамещения. «В механизме госзакупок заложен важный стимул поддержки национального товаропроизводителя, - подчеркивает он.- Именно национальный производитель в первую очередь нуждается в поддержке, в том числе - государственных заказов, и только в случае, когда наша промышленность действительно не производит продукта, который нам очень нужен, мы можем направить государственные средства на приобретение импорта».

Кинах отметил, что в последнее время все процедуры, связанные с государственными закупками, сопровождаются огромным количеством нарушений и коррупционных действий. «Принятый закон устанавливает общепризнанные международные принципы осуществления государственных закупок, - говорит он. - Кроме этого, он учитывает и отечественную практику, которая позволит улучшить ситуацию в этой сфере».

По материалам: [Главред](#)

[перейти вгору](#)

Житомирська підсумкова конференція за програмою «Молодь проти корупції»



12 лютого 2010 року в малій залі Житомирської обласної державної адміністрації відбулась Обласна підсумкова конференція по програмі «Молодь проти корупції». Організатор конференції та автор проекту – Житомирське обласне молодіжне об'єднання «Дирекція Молодіжних Програм» (коаліція НГО «ОСНОВА»).

За оцінками впливових міжнародних організацій, Україна нині знаходиться серед найбільш корумпованих держав світу, у яких корупція має загально національний системний характер щодо впливу на політику, економіку та інші сфери суспільного життя.

Не зважаючи на те, що в Україні на сьогодні прийнято понад 220 нормативних актів, сформовано силову структуру прямо направлену на боротьбу з корупцією, ситуація набуває загрозливого загальнонаціонального характеру.

За оцінками Київського міжнародного інституту соціології та «Transparency International», першість серед сфер поширення корупції ведуть: видача ліцензій та дозволів, оподаткування та митні процедури. Найбільш корумпованими структурами названо: міліцію, прокуратуру, податкові органи, суди, медицину, освіту, а також парламент і політичні партії. Сьогодні в Україні вже важко назвати сферу, де не функціонують корупційні схеми.

Організатор підсумкової конференції за програмою «Молодь проти корупції» молодіжне об'єднання «Дирекція Молодіжних Програм»(коаліція НГО «ОСНОВА»). Програма «Молодь проти корупції» реалізується за підтримки Фонду місцевих ініціатив Посольства Канади в Україні та управління у справах сім'ї, молоді та спорту обласної державної адміністрації.

Конференцію у якості почесних гостей привітали Перший секретар Посольства Канади в Україні пан Гійом Легро, заступник голови облдержадміністрації – пан Микола Черненко, керівник Управління по боротьбі з організованою злочинністю УМВС України в Житомирській області.

Учасники конференції проаналізували всі етапи реалізації програми «Молодь проти корупції», ознайомилися з кращими студентськими-тренерськими роботами проекту, а також стали експертами презентації найуспішніших учнівських мультимедійних робіт, зміст яких спрямований на активний супротив молоді Житомирщини «ідеології» корупції.

Серед кращих – шкільні авторські команди з міст: Коростеня (ЗОШ №5), Новоград-Волинського (ЗОШ №2), Малину (ЗОШ №4), Житомира (ЗОШ №12, ЗОШ №25, ЗОШ №10), Новоград-Волинського р-ну Слободи-Романівської гімназії та Сквирського ліцею №1 (Київської області). Всі авторські роботи були високо відзначені подарунками від спеціально сформованої для цього проекту Плати Інвесторів.

Серед членів Палати Інвесторів, які заохочували команди подарунками: Компанія «ОМАХ

Центр», Страхова компанія «Універсальна», Приватний адвокат Галина Семенець, ТОВ «Нива-Експо» ТМ «Руден», ВАТ «Житомирські ласощі», Центр «Венеція», Житомирське управління по боротьбі з організованою злочинністю УМВС України, Житомирське міське управління у справах сім'ї, молоді та спорту, Всеукраїнська громадська молодіжна організація «Союз Обдарованої Молоді».

За матеріалами: [Громадський простір](#)

[перейти вгору](#)

Милицію Кіровоградщини перевіряють на корупцію

Представители Всеукраинской общественной организации «Национальный комитет по борьбе с коррупцией» инициировали проведение на территории Кировоградской области общественной экспертизы деятельности органов внутренних дел, сообщает интернет-издание [«FotoInform»](#).

Целью мероприятий является общественная оценка работы органов и подразделений УМВД в области, внесение предложений по ее улучшению.

Высказать свое мнение по этим вопросам кировоградцы могут по телефону в Кировограде: (0522) 24-73-47. (с 8 до 19 часов, кроме субботы и воскресенья).

По материалам: [FotoInform](#)

[перейти вгору](#)

В Донецке смотритель кладбища заработал на взятках почти 50 тыс. грн

В Донецке на следующей неделе начнется суд над смотрителем одного из местных кладбищ, который на взятках с родственников умерших заработал порядка 50 тыс. грн, сообщает [«Pr.ua.com»](#) со ссылкой на «Салон».

В конце прошлого года у одной из жительниц Пролетарского района умерла бабушка. Чтобы ее похоронить, женщина обратилась в отделение КП «Спецкомбинат коммунально-бытового обслуживания», который в Донецке занимается предоставлением ритуальных услуг. Все работы на кладбище (вырыть могилу, опустить в нее гроб, закопать и т.д.) стоят около 1300 грн по официальному прейскуранту. При этом, пишет издание, по закону земля под захоронение выделяется городом бесплатно. Однако, придя к смотрителю кладбища, женщина была удивлена требованиями этого человека.

«На каждом кладбище есть прейскурант цен на все виды услуг, несмотря на это он

заявляетей, что все работы будут стоить 2200 грн. Женщина записала этот разговор на диктофон и обратилась в милицию», - рассказал старший следователь прокуратуры Донецка Роман Белоус.

Правоохранители установили на женщине микрофон и дали помеченные специальной краской деньги. После этого служащего кладбища взяли с поличным. Другие работники кладбища подтвердили, что такое поведение зрителя далеко не редкость.

«Он еще и мялся, когда ему давали деньги, мол, большой же начальник. Мы взяли книгу учета и посмотрели, кого хоронили недавно. Прозвонили родственникам и оказалось, что с каждой семьи усопшего зритель брал сверх положенного от 300 до 900 грн. А за неделю ведь могли хоронить от 5 до 30 человек», - отметил донецкий прокурор. Цены «сверх того» взяточник устанавливал, определяя на глаз, насколько обеспеченный к нему пришел человек.

По материалам: [Главред](#)

[перейти вгору](#)

Всемирный банк не ждет улучшения ситуации в Украине в этом году

Украине стоит сконцентрировать свое внимание на принятии государственного бюджета с минимальным дефицитом. Об этом на пресс-конференции сказал директор Всемирного банка по Украине, Беларуси и Молдове Мартин Райзер.

По его словам, необходимо обратить внимание на фискальную политику и банковскую консолидацию во время принятия бюджета. «Нужно не допустить увеличения его (бюджета) дефицита и сокращать определенные государственные расходы», - посоветовал эксперт.

Он также рекомендовал новой власти государства принять новый закон о государственных закупках, направленный на снижение коррупции в этой сфере и сокращение государственных выплат.

Среди первоочередных шагов Райзер назвал возмещение НДС, проведение консолидации и рекапитализации некоторых банков. «В банковском секторе нужно предоставить преимущество не только государственному вмешательству, но и росту прозрачности банков», - подчеркнул он.

По прогнозам Райзера, в текущем году Украине не стоит ожидать возвращения банков к кредитованию реального сектора. Однако, отметил он, без улучшения инвестиционного климата об этом не может быть и речи. «В условиях, когда для получения строительной лицензии нужно ждать 400 дней, о кредитовании бизнеса говорить нечего», - заявил

[перейти вгору](#)

ЩО РОБИТЬ ВЛАДА

4 лютого 2010 року Урядовий уповноважений з питань антикорупційної політики Юрій СУХОВ взяв участь та виступив на семінарі для керівників контрольно-ревізійних підрозділів, що функціонують в системі центральних органів виконавчої влади

4 лютого 2010 року Урядовий уповноважений з питань антикорупційної політики Юрій СУХОВ взяв участь та виступив на семінарі для керівників контрольно-ревізійних підрозділів, що функціонують в системі центральних органів виконавчої влади.

4 лютого 2010 року Урядовий уповноважений з питань антикорупційної політики Юрій СУХОВ взяв участь та виступив на семінарі для керівників контрольно-ревізійних підрозділів, що функціонують в системі центральних органів виконавчої влади. Зазначений захід організовано Головним контрольно-ревізійним управлінням України.

У своєму виступі Юрій Сухов, зокрема:

висвітлив основні завдання і функції підрозділів з питань запобігання та протидії корупції, які на даний час створюються в центральних та місцевих органах виконавчої влади на виконання постанови Кабінету Міністрів України від 08.12.09 № 1422 «Питання запобігання та протидії корупції в органах виконавчої влади»;

зупинився на питаннях взаємодії підрозділів з питань запобігання та протидії корупції з контрольно-ревізійними підрозділами центральних органів виконавчої влади в частині здійснення заходів контролю за дотриманням вимог антикорупційного законодавства, обміну інформацією за результатами контрольних заходів.

Урядовий уповноважений з питань антикорупційної політики взяв участь в обговоренні проектів документів, розроблених Голова КРУ, щодо удосконалення внутрішньої контрольно-ревізійної роботи.

За матеріалами: www.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article

[перейти вгору](#)

12 лютого 2010 р. в Будинку Уряду під керівництвом Урядового уповноваженого з питань антикорупційної політики Юрія СУХОВА було проведено установче засідання Координаційної Ради міжнародних організацій - донорів

Наприкінці 2009 року Координаційна Рада була створена з метою підвищення ефективності використання донорської допомоги процесі реалізації антикорупційної політики України.

До постійного складу Координаційної ради увійшли представники таких міжнародних організацій: ООН, Ради Європи, НАТО, Агенства США з міжнародного розвитку (USAID), Американської асоціації юристів в Україні, ЄС, Фонду «Відродження» та інші.

Під час зустрічі, зокрема, обговорювалися питання щодо стану та перспектив впровадження нового антикорупційного законодавства разом з реалізацією антикорупційної політики в Україні.

Окремої уваги під час засідання було приділено можливості проведення Всеукраїнського форуму антикорупційних ініціатив.

За матеріалами: www.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article

[перейти вгору](#)

Після апеляції хабарникові призначили більш суворе покарання

Вироком, винесеним Апеляційним судом Полтавської області, ЖУКА Віктора Миколайовича, колишнього сільського голову Світлогірської сільської ради Кобеляцького району, що на Полтавщині, визнано винним у скоєнні злочинів, передбачених ч.3 ст.368 та ч.1. ст.366 Кримінального кодексу України. При цьому суд першої інстанції призначив обвинуваченому покарання у вигляді позбавлення волі терміном на 5 років, а після внесення відповідно апеляції прокурором, обласний апеляційний суд, врахувавши інші обтяжуючі обставини, збільшив термін позбавлення волі до 8 років.

Так, згідно з попереднім рішенням Комсомольського міського суду, В.М.Жука було засуджено до покарання у вигляді позбавлення волі терміном на 5 років з позбавленням права обіймати посади, пов'язані з здійсненням функцій представника влади та виконанням повноважень організаційно-розпорядчого характеру строком на 3 роки та конфіскацією всього майна, що є його власністю. Однак надалі, після відповідного внесення апеляції прокурором, обласний апеляційний суд постановив призначити В.М.Жуку покарання у вигляді позбавлення волі терміном на 8 (вісім) років з

позбавленням права обіймати посади, пов'язані з здійсненням функцій представника влади та виконанням повноважень організаційно-розпорядчого та адміністративно-господарського характеру строком на 3 роки та конфіскацією всього майна, що є його власністю.

Нагадаємо, що наприкінці жовтня 2008 року працівниками Державної служби боротьби з економічною злочинністю було затримано "на гарячому" колишнього сільського голови Світлогірської сільської ради Кобеляцького району Полтавської області під час отримання хабара в сумі 350 тисяч гривень. Саме за таку суму чиновник пообіцяв виділити жителю обласного центру земельну ділянку для ведення особистого селянського господарства. Однак вимагач, скориставшись в силу займаної посади доступом до відповідних носіїв інформації, умисно вніс до офіційного документу подробені дані - про начебто розглянуте на сесії рішення про виділення прохачеві земельної ділянки із земель запасу. Згодом злочинець підписав цю фальшивку як сільський голова, завірив печаткою і разом із копією з плану земельної ділянки та довідкою з річного звіту передав прохачеві у приміщенні ресторану. Відразу після отримання усіх паперів чиновникові було передано й предмет хабара - 350 тисяч гривень. А невдовзі його було затримано «на гарячому» оперативниками Держслужби боротьби з економічною злочинністю.

За матеріалами: acrc.org.ua/index.php?page=news&id=627

[перейти вгору](#)

Кабінет Міністрів схвалив постанову «Про затвердження Методики визначення собівартості платних адміністративних послуг»

Кабінет Міністрів продовжує робити впевнені кроки у напрямку чіткої регламентації взаємовідносин бізнесу та влади, спрощуючи процедуру надання адміністративних послуг.

Саме з цією метою на відкритому засіданні Кабінету Міністрів 8 грудня 2009 р. було схвалено проект Закону «Про адміністративні послуги», який 29.01.2010 р. зареєстровано у Верховній Раді під реєстр. номером 6020. Цим Законом пропонується визначити види адміністративних послуг, що надаються державними органами, суб'єктів цих послуг, строки та умови оплати їх надання.

Додатково до зазначеного законопроекту 27 січня 2010 р. Кабінет Міністрів схвалив постанову № 66 «Про затвердження Методики визначення собівартості платних адміністративних послуг». Даним нормативно-правовим актом Уряд рекомендує органам місцевого самоврядування застосовувати відповідну Методику під час встановлення розмірів оплати наданих адміністративних послуг.

[перейти вгору](#)

Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією протягом п'ятої сесії Верховної Ради України шостого скликання розглянув 89 питань

Із загальної кількості 125 законопроектів, по яких Комітет упродовж п'яти сесій визначено головним і профільним, розглянуто 83 законопроекти (72,8 відсотка, з урахуванням відкликаних законопроектів суб'єктами права законодавчої ініціативи).

За рекомендацією Комітету парламентом прийнято Закон "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення організаційно-правових основ виявлення, попередження та припинення діяльності організованої злочинності та корупції" (реєстр. №3170), в якому впорядковано систему органів, які здійснюють боротьбу з організованою злочинністю, та відновлено пряме (вертикальне) підпорядкування названих спеціальних підрозділів органів внутрішніх справ Міністрові внутрішніх справ України. Ухвалено також Закон "Про внесення змін до деяких законів України щодо запобігання та протидії корупції" (реєстр. № 5398).

Верховною Радою України розглянуто підготовлені Комітетом проекти законів: про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо запобігання легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом) (реєстр. № 4819); про внесення змін до деяких законодавчих актів України (реєстр. № 4728).

Згідно положень Закону "Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю" Комітетом прийнято 21 рішення стосовно погодження питань щодо внесення змін до структури і штатної чисельності працівників спеціальних підрозділів по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю та реорганізації цих підрозділів.

Комітетом спільно з колегією Головного управління державної служби України 18 листопада проведено засідання з порядком денним "Про правозастосовчі та організаційні аспекти реалізації Закону "Про засади запобігання та протидії корупції".

За звітний період у Комітеті розглянуто 1,4 тис. заяв, скарг та клопотань фізичних і юридичних осіб. Найбільше звернень надійшло з м. Києва (316), Харківської області (121), Миколаївської (109) і Одеської області (86) та Автономної Республіки Крим (76 звернень).

У рамках реалізації заходів Третього компоненту Порогової програми Корпорації "Виклики тисячоліття" щодо зниження рівня корупції Комітетом спільно з Всеукраїнською спеціальною колегією з питань боротьби з корупцією та організованою

злочинністю проведено робочу зустріч з обговорення проектів законів про конфлікт інтересів у діяльності публічних службовців (реєстр. № 4420). Поданим законопроектом: визначаються поняття конфлікту інтересів та загальні вимоги і обмеження поведінки публічних службовців, направлені на запобігання конфлікту інтересів; регламентується порядок врегулювання конфлікту інтересів; встановлюється відповідальність за порушення вимог щодо конфліктів інтересів тощо. На нараді також обговорено законопроект про правила професійної етики на публічній службі та запобігання конфлікту інтересів (реєстр. № 4420-1), яким визначаються: принципи професійної етики публічних службовців; правила запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у діяльності публічних службовців тощо. Було акцентовано увагу й на проекті закону про заходи державного фінансового контролю публічної служби (реєстр. № 4472) та розробці Кодексу етичної поведінки співробітника міліції.

За матеріалами: acrc.org.ua

[перейти вгору](#)

На Одещині до суду направлена кримінальна справа порушена стосовно директора приватного підприємства

Прокуратурою Одеської області затверджено обвинувальний висновок у кримінальній справі, порушеній стосовно директора приватного підприємства за фактом ухилення від сплати податків та службовому підроблені.

Як встановлено під час досудового слідства, зазначений підприємець з метою ухилення від сплати податків, оформляв неіснуючі фінансово-господарські операції з рядом фіктивних підприємств, що дало йому змогу формувати податковий кредит та ухилитись від сплати податків на суму 5 млн. грн.

Під час досудового слідства у кримінальній справі до державного бюджету відшкодовано 210 тис. грн. збитків. Вказана кримінальна справа направлена до суду для розгляду по суті.

За матеріалами: acrc.org.ua

[перейти вгору](#)

Кіровоградських посадовців протягом року оштрафовано на 125 тисяч гривень

875 посадових осіб в Кіровоградській області було притягнуто до адміністративної відповідальності на суму штрафів понад 125 тис.грн. за порушення фінансово-бюджетного законодавства протягом 2009 року.

Про це повідомили в облКРУ.

До матеріальної та дисциплінарної відповідальності притягнуто 795 осіб, в тому числі 4 особи звільнено із займаних посад.

До правоохоронних органів передано матеріали 72 контрольних заходів, за якими порушено 10 кримінальних справ.

За матеріалами: kirovograd.rks.kr.ua/daily/kirovograd/2010/2/8/kru/

[перейти вгору](#)

В Днепропетровске задержан судья-взяточник

Работники ГУБОП и Генеральной прокуратуры во время получения последней части взятки в размере 15 тыс. грн. задержали «на горячем» судью одного из райсудов Днепропетровска.

Как сообщили УНИАН в пресс-службе ГУБОП МВД Украины, судья требовал взятку в размере 25 тыс. грн. от уроженки Днепропетровска за изменение меры пресечения с ареста на личную поруку и за вынесение приговора суда, не связанного с лишением свободы. По требованию указанного лица взятка передавалась частями. Первую часть в размере 10 тыс. грн взяточнику было передано за неделю до этого.

В отношении судьи Генеральной прокуратурой Украины возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.2 ст. 368 Уголовного кодекса Украины.

По материалам: glavred.info/archive/2010/02/09/111755-9.html

[перейти вгору](#)

У Києві затримали нейрохірурга, який за хабар фальсифікував діагноз

Співробітники СБУ затримали 55-річного працівника Київської міської лікарні швидкої допомоги.

Використовуючи посадове становище, лікар-нейрохірург брав хабар за внесення в історію хвороби одного із пацієнтів діагнозу, який не відповідає дійсності (закриті черепно-мозкові травми і струс мозку, які нібито були зафіксовані у результаті обстеження), повідомили УНІАН у прес-секторі ГУ СБУ у м. Києві та Київській області.

У даному випадку це робилось для введення в оману працівників слідчих органів під час розслідування кримінальної справи.

Оперативники затримали лікаря у робочому кабінеті після того, як він отримав 500 доларів США в обмін за підроблений медичний висновок.

Прокуратурою Деснянського району м. Києва порушено кримінальну справу за ознаками злочину, передбаченого ч. 1 ст. 368 Кримінального кодексу України (одержання хабара).

За матеріалами: www.unian.net

[перейти вгору](#)

СБУ задержала еще одного судью-взяточника

Служба безопасности Украины совместно с прокуратурой Харьковской области пресекла противоправную деятельность судьи одного из районных судов, который при рассмотрении уголовных и административных дел систематически вымогал от правонарушителей материальное вознаграждение за принятие решений в интересах подсудимых. Как сообщили [УНИАН](#) в пресс-центре Управления СБУ в Харьковской области, сотрудники СБУ установили, что этот судья, рассматривая одно из таких дел, связанное с нарушением Правил дорожного движения, требовал у нарушителя 300 долларов. За эту взятку судья обещал не лишать водителя прав управления транспортными средствами.

В ходе проверки этой информации сотрудникам СБУ удалось получить неопровержимые доказательства противоправной деятельности судьи, после чего материалы были переданы в прокуратуру Харьковской области.

Правоохранители задержали судью «на горячем»: в служебном кабинете непосредственно при получении им обусловленной суммы денег. По материалам УСБУ прокуратурой Харьковской области в отношении судьи райсуда возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 368 (получение взятки, соединенное с вымогательством взятки) Уголовного кодекса Украины.

По материалам: glavred.info/archive/2010/02/12/122200-10.html

[перейти вгору](#)

Азаров и Колесников рассказали о реформах

Активизация покупательной способности украинцев является приоритетным заданием будущего правительства, заявили два наиболее вероятных кандидата на

пост премьер-министра Украины — Николай Азаров и Борис Колесников в комментариях для «[Зеркала недели](#)».

«Повышение социальных стандартов, которое мы заложим в бюджет, станет катализатором оживления внутреннего спроса», — заявил народный депутат от Партии регионов, руководитель избирательной компании Виктора Януковича Николай Азаров.

Он отметил, что прежде всего необходимо навести порядок в государственных финансах, принять государственный бюджет в марте и все местные бюджеты — в апреле. «Тогда есть шанс, что второе полугодие пройдет в созидательном русле, и мы сможем прекратить спад», — пояснил он.

«Особым крупным направлением модернизации является реформа судебной системы, преодоление коррупции и защита прав собственности в Украине», — подчеркнул Азаров.

В среднесрочной перспективе, по словам Азарова, необходимостью является снижение ставок налога на прибыль — с 25 до 20%, налога на добавленную стоимость — с 20 до 16%, налоговые каникулы для малого и среднего бизнеса, освобождение от налогообложения передовых технологий. «Несмотря на глубину деградации экономики и системные проблемы в Украине, грамотная и последовательная политика в течение двух лет позволит полностью стабилизировать ситуацию, в течение пяти лет — выйти на устойчивые темпы роста и за десятилетие — удвоить валовой внутренний продукт», — убежден Азаров.

Заместитель главы Партии регионов Борис Колесников подчеркнул, что для восстановления нормальной работы реального сектора экономики необходимо активизировать покупательную способность украинцев, в первую очередь — через ипотечное кредитование.

Он убежден, что это поможет «поднять» весь строительный комплекс и целую цепочку смежных отраслей. «Здесь очень важна доступная ставка по кредитам, которая не должна превышать 10% в гривне. И здесь нужна диверсификация покупателей жилья. Как бы нерыночно это ни выглядело, нельзя давать льготные ипотечные кредиты для покупки квартир в элитных домах со стоимостью квадратного метра в пять и более тысяч долларов», — пояснил он.

По мнению Колесникова, кредитование должно осуществляться через систему коммерческих банков, получающих ресурс от Национального банка, выбор которых должен производиться на тендерной основе путем установления четких и прозрачных требований для таких учреждений. «Возможно, есть смысл подумать об использовании для этих целей части золотовалютных резервов. Это все вернется очень быстро после того, как будут запущены соответствующие процессы и начнется полноценное восстановление экономики», — отметил он.

Замглавы ПР также призвал поддержать покупателей и производителей отечественных

автомобилей. «Нужно четко, законом установить, что такое отечественный автомобиль, и приходить на помощь тем, кто его хочет купить, и тем, кто его внутри страны производит. Можно предложить еще целый ряд мер для восстановления отечественной промышленности через стимулирование внутреннего спроса», — отметил депутат.

Кроме того, он подчеркнул, что по мере увеличения численности населения планеты в будущем будет расти спрос на продовольственные ресурсы и Украина здесь имеет естественные преимущества. Значительные возможности страны, по словам депутата, также скрыты в энергетике, производственные возможности в которой позволяют Украине поставлять энергию для всей Западной Европы.

По материалам: glavred.info/archive/2010/02/13/130738-4.html

[перейти вгору](#)

Тігіпко пропонує провести непопулярні реформи



Політики повинні узяти на себе всю повноту відповідальності за ситуацію в Україні і, відмовившись від популістських обіцянок, провести непопулярні в населення, але необхідні для добробуту людей у майбутньому реформи.

Про це у коментарі тижневику «[Дзеркало тижня](#)» (№ 5 (785), 13-19 лютого) заявив екскандидат на пост Президента України Сергій ТІГІПКО.

«Основні реформи потрібно здійснити в економіці. І саме ці реформи зіштовхнуться з серйозним опором із боку як чиновників, так і частини суспільства. Першочерговими кроками має стати дерегуляція економіки, проведення адміністративної реформи, перегляд фіскальної політики та відмова від соціального популізму», - заявив він.

С.ТІГІПКО переконаний, що, перш за все, необхідно скоротити кількість держчиновників, які паразитують на контролі кожного кроку підприємців.

«Скорочення контролерів допоможе й боротьбі з корупцією, але здолати опір давно сформованої системи буде дуже нелегко», - підкреслив він.

На його думку, всілякі податки і збори для підприємців, які існують в Україні, необхідно скоротити більш ніж удвічі – з понад 90 до 40, урізавши при цьому штат податкової адміністрації.

За словами С.ТІГІПКА, серйозного перегляду вимагає і фіскальна політика. Зокрема, він пропонує відмовитися від корумпованого податку на додану вартість і перейти до податку з продажів, що дозволить збільшити надходження до бюджету і стимулюватиме розвиток виробництва.

Крім того, С.ТІГПКО закликав припинити руйнівну політику соціального популізму.

«У нас величезний дефіцит Пенсійного фонду, компенсувати який - непосильне завдання для слабкого бюджету. Доведеться вдаватися до складних рішень, аж до збільшення пенсійного віку деяким категоріям населення та обмеження максимального розміру пенсій. Розпочати доведеться, мабуть, із пільговиків. Інакше діра в бюджеті зростатиме», - заявив він.

Дотувати з бюджету вартість газу для населення також неприпустимо, вважає С.ТІГПКО. Необхідно встановити реальну ринкову вартість газу для всіх, перейшовши від тотального дотування до адресної підтримки найбідніших.

«У нас багато років діє парадоксальний механізм, який забезпечує газ і пенсіонеру, і мільйонеру за однаковою дотаційною ціною», - відзначив він.

«Безумовно, це буде складний процес, який потребуватиме великої роз'яснювальної роботи. Такі заходи надзвичайно болючі з погляду людей, але вони необхідні для підвищення їхнього добробуту в майбутньому», - переконаний С.ТІГПКО.

12 лютого С.ТІГПКО заявив про готовність стати прем'єр-міністром у випадку, якщо переможець президентських виборів Віктор ЯНУКОВИЧ дасть йому можливість проводити реформи в економіці.

За матеріалами: www.unian.net

[перейти вгору](#)

СБУ поймала чиновника министерства ЖКХ на взятке



Сотрудники СБУ задержали должностное лицо Министерства жилищно-коммунального хозяйства Украины по подозрению в получении 48 тыс. грн взятки. Об этом сообщили в пресс-службе СБУ, пишет [ProUA](#).

Как стало известно, за 48 тысяч гривен взятки должностное лицо одного из подразделений Министерства жилищно-коммунального хозяйства Украины отдало в пользование коммерческой структуре 1 гектар в Бородянском районе Киевской области.

В финале спецоперации на столичной улице Горького при получении взятки был задержан посредник - доверенное лицо чиновника. Подозреваемое должностное лицо, которое по телефону руководило действиями сообщника, задержали в его собственном доме.

По материалам ГУ СБУ в г. Киеве и Киевской области прокуратурой Шевченковского района Киева возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 368 (получение взятки) Уголовного кодекса Украины.

[перейти вгору](#)

В Дніпропетровську на хабарі в \$15 тис попався ревізор КРУ



В Дніпропетровську вчора за отримання 15 тис. доларів хабара затриманий «на гарячому» ревізор Контрольно-ревізійного управління в області. Про це повідомили в прес-службі Прокуратури Дніпропетровської області, передають [УНІАН](#).

В ході досудового слідства встановлено, що ревізор Контрольно-ревізійного управління провела перевірку одного з ТОВ міста, в ході якої були відмічені певні порушення в діяльності підприємства. За невідображення в акті перевірки цих недоліків ревізор звимала і одержала від засновника ТОВ хабар в сумі 15 тис. доларів. Прокуратура Індустріального району Дніпропетровська порушила за даним фактом кримінальну справу за ч. 2 ст. 368 Кримінального кодексу України (отримання хабара, сполучене з його здирством). Санкція статті передбачає позбавлення волі на термін від 5 до 10 років з позбавленням права займати певні посади або займатися певною діяльністю на строк до 3 років з конфіскацією майна.

По матеріалам: kirovograd.proua.com

[перейти вгору](#)

На Донетчине пятеро милиционеров подозреваются в вымогательстве



Трое сотрудников Главного управления МВД Украины в Донецкой области и двое сотрудников Управления МВД Украины на Донецкой железной дороге подозреваются в вымогательстве денег. Как сообщили [УНИАН](#) в Отделе по связям с общественностью ГУ МВД Украины в Донецкой области, в системе органов внутренних дел области были проведены проверки в связи с появившейся в СМИ информации о том, что несколько сотрудников милиции Донецкой области причастны к смерти от сердечного приступа жительницы города Кировское, у которой они требовали взятку за освобождение сына, подозреваемого в сбыте наркотиков.

По словам начальника Управления кадрового обеспечения областной милиции Дмитрия Жидкова, результаты проверки показали, что указанные факты имели место. «В совершении противоправных действий, а именно - в вымогательстве денег, подозреваются трое сотрудников ГУ МВД области и двое стражей порядка из УМВД на Донецкой железной дороге», - сказал Жидков.

Он отметил, что по результатам проведенного служебного расследования принято решение об увольнении из органов внутренних дел сотрудников ГУ МВД Донецкой области, подготовлен проект такого приказа.

Жидков также сообщил, что один из подозреваемых в 2008 году уже был уволен с органов внутренних дел по отрицательным мотивам, но в декабре 2009 года суд восстановил его и в милиции, и в должности.

Он уточнил, что предварительная причина смерти женщины – ишемическая болезнь сердца. «Окончательное заключение о смерти матери заявителя будет готово после проведения соответствующих экспертиз. Есть ли связь между действиями сотрудников милиции и наступившими последствиями, станет известно во время расследования», - уточнил представитель ГУ МВД.

Он добавил, что в настоящий момент собранные материалы переданы в прокуратуру Донецкой области для принятия решения в соответствии с законодательством. Жидков также сообщил, что в 2009 году по отрицательным мотивам из милиции уволено 79 сотрудников. В отношении 27 из них возбуждены уголовные дела за причинение телесных повреждений, вымогательство взятки, хулиганские действия, мошенничество.

«Шестеро сотрудников были уволены за совершение коррупционных деяний, 24 – за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, 22 – за различные нарушения служебной дисциплины», - заключил начальник Управления кадрового обеспечения областной милиции.

По материалам: glavred.info

[перейти вгору](#)

Прокуратура Криму направила до суду 52 справи про хабарництво

У 2009 році органи прокуратури Автономної Республіки Крим розслідували і направили до суду 52 кримінальні справи за фактами вимагання і отримання незаконних винагород. Про це кореспонденту УНІАН повідомили в прес-службі прокуратури АРК.

Згідно з повідомленням, через отримання хабарів під слідство потрапили 65 осіб, у компетенції яких було вирішення тих чи інших питань. Зокрема, "на гарячому" попалися 5 керівників місцевих рад і 4 депутати міських і районних рад, 7 керівників садових товариств, 8 податківців і 6 міліціонерів, по 3 співробітники МНС і ДАІ, а також 4 лікарі. Вартість їх "послуг" в цілому становила 826 450 доларів і 405 050 грн.

Як зазначили в прес-службі, "рекордсменами" 2009 року стали голова і землевпорядник

однієї з південнобережних сілрад, затримані в другій половині серпня 2009 р. при отриманні 750 тис. доларів - частини від суми, яку вони вимагали за виділення 5 га землі на території Малоріченської сілради. Найменшу суму в доларах - 100 "зелених" - зажадав лікар в Роздольненському районі за виділення путівки в санаторій. Найбільше в гривнях одержав керівник садівничого кооперативу в Ленінському районі, який оцінив 5 ділянок землі в 127 500 грн.

За матеріалами: [УНІАН](#)

[перейти вгору](#)

КСУ закрыл-таки Государственную миграционную службу



Конституционный Суд рассмотрел соответствующее представление Президента Украины о нелегитимности ГМС Украины

«Багнет» сообщил о том, что президент Виктор Ющенко еще в 2009 году подал в Конституционный Суд Украины (КСУ) представление о соответствии Конституции Украины отдельных постановлений Кабинета Министров Украины по вопросам деятельности Государственной миграционной службы Украины.

Как нам стало известно, Конституционный суд Украины на своем заседании рассмотрел несколько дел и в частности, «Вопрос Государственной миграционной службы Украины» и Распоряжения Кабмина № 958-р от 29.07.2009 года «Вопросы перевода системы регистрационного учета физических лиц с бумажных на электронные носители». Решением КСУ действие данных документов было остановлено.

Отметим, данное Распоряжение позволяло банде-аферистов под благовидным предлогом обдирать законопослушных украинцев и воровать деньги из госказны. [Гражданин Швачко, заручившись поддержкой руководителя нелегитимной Государственной миграционной службы Игоря Репешко и замминистра Кабмина Сергея Чеботаря, под прикрытием первого вице-премьера Александра Турчинова, создали «паспортного спрута» прикрыв свою противозаконную деятельность кабинювской бумагой.](#)

Чтобы придать благовидность своей афере, эти чиновники нашли предлог - создание Государственной миграционной службы (ГМС). Как оказалось впоследствии, создание ГМС не преследовало цели навести порядок в миграционной сфере. Более того, под эгидой реформирования миграционной политики государства, группа чиновников-рвачей планировала захватить паспортную систему страны и незаконно выкачивать деньги из

госбюджета, а также получить полный контроль над реестрами избирателей, чтобы фальсифицировать результаты выборов президента Украины.

В конце августа Ющенко своим Указом приостановил действие постановления КМУ, которым создавалась ГМС. Однако это не остановило вышеупомянутых чиновников, и они продолжили свои аферы. Думается, что решение КСУ и смена президента Украины навсегда прекратило существование «миграционных аферистов».

По материалам: [«Багнет»](#)

[перейти вгору](#)

Тимошенко почула від Януковича миле серцю слово і запропонувала роботу

Прем'єр Юлія Тимошенко вимагає, щоб Національний антикорупційний комітет одним з перших розглянув питання про повернення Межигір'я.

Про це вона заявила, відкриваючи позачергове засідання уряду в понеділок.

"Я хочу поінформувати уряд про те, що Янукович підписав указ про утворення національного антикорупційного комітету, називається НАК – слово миле серцю", - сказала вона.

"Комітет буде очолювати сам Янукович", - додала прем'єр.

"Я хочу направити звернення до Януковича, щоб першим питанням в НАК розглянути як позбавлялася країна шельфу Чорного моря. Ми у понеділок передамо всі документи туди, передамо повністю всі докази того, що це була велика корупція, яка базувалася на постанові тоді прем'єра Януковича", - заявила вона.

"Я також хотіла б звернутися до НАК, до пана Януковича, як його голови про те, щоб одним з перших питань було розглянуто питання РосУкрЕнерго, яке багато років знекровлювало нашу нафтогазову систему і, до речі, один з натхненників і представників РосУкрЕнерго, пан Львовчкін призначений керівником адміністрації президента Януковича", - додала Тимошенко.

"Останнє питання з першочергових, які потрібно розглядати самому Януковичу, як керівнику НАК – це повернення з його нечесної, корумпованої власності Межигір'я назад державі", - наголосила прем'єр.

Вона вважає, що це "був би перший, вагомий крок боротьби з корупцією саме на базі новоствореного Національного антикорупційного комітету".

"Я повірю, що Янукович буде поборотися з корупцією, якщо він почне з себе, з повернення Межигір'я, якщо він Межигір'я поверне державі, яке на корупційній основі забрав собі, тоді можливо є надія, що хтось з корупцією в державі буде боротися", - наголосила вона.

За матеріалами: http://pda.pravda.com.ua/news/id_4820323/

[перейти вгору](#)

Designed by VAZa18

Підписка на бюлетень: www.toro.org.ua/contacts/ | media@toro.org.ua

© 2010 Творче об'єднання "ТОРО"

У даному випуску бюлетеня використано матеріали наступних сайтів:

pravda.com.ua, www.toro.org.ua, www.ukraine.fnst.org,
www.kmu.gov.ua, for-ua.com, www.kirovograd.net,
www.lobbying.ru, network.org.ua, www.champion.com.ua,
www.fraza.ua, glavred.info, civicua.org, fotka.kr.ua,
gafukrain.blogspot.com, www.kmu.gov.ua, acrc.org.ua,
acrc.org.ua, kirovograd.rks.kr.ua, www.unian.net, glavred.info,
kirovograd.proua.com, www.bagnet.org, pda.pravda.com.ua

З приводу розміщення Ваших матеріалів в інформаційному бюлетені пишть на електронну адресу: media@toro.org.ua

Редакція залишає за собою право редагувати матеріали

Редакція може не поділяти точки зору авторів

Редакційна колегія:

Видавництво: [Творче об'єднання «ТОРО»](#) - контактна група в Україні [Transparency International](#)

Шеф-редактор: Володимир Бочаров-Туз

Дизайн та верстка: Василь Зайцев

Коректор: Вікторія Дігтяр

Про об'єднання

Назва: Творче об'єднання "ТОРО" (eng - Creative Union "TORO")

Місія організації: впровадження демократичних процедур участі громадян у формуванні та реалізації державної політики.

Статус: Контактна група Transparency International в Україні (від вересня 2009 року).

Головні напрямки діяльності: аналіз публічної політики; громадський контроль та адвокати (представництво громадських інтересів); залучення громадськості до вироблення владних рішень; протидія корупції на всіх рівнях.

[Детальніше про нас на сайті](#)